

ДИКТАТУРА ТРЕЗВЫХ

*«Выше власти могут быть только деньги».
(Т/с «Псевдоним «Албанец-2». 7-я серия).*

В декабрьском номере газеты «Соратник» [1], – отдельное и большое спасибо редактору Г.И. Тарханову за его мужество и за поддержку темы, – вышла статья «Власть – составная часть мафии».

Полагаю, будет не лишним повторно, но вкратце изложить соображения, позволившие сделать вывод, ставший заголовком вышеназванной статьи.

Согласно официально, и уже многократно обнародованным данным, в России в 2009 году душевое потребление этилового спирта составляло 18 литров. Если учесть, что за последние четыре года ничего существенного, антиалкогольно ориентированного сделано не было, то можно утверждать, что и сегодня душевое потребления спирта находится примерно на том же, если не на еще более высоком уровне.

А ведь и в самом деле – с чего бы оно, душевое потребление понизилось, если

– мэр Абакана Н.Г. Булакин инспирировал, а сессия под руководством председателя абаканского Совета депутатов Тупикина А.Ю. 5 ноября 2013 года приняла решение, позволившее **уменьшить** прилегающую территорию, на которой не допускается продажа алкоголя, а, значит, **увеличилась** доступность алкоголя;

– не без «закулисно-подковерных» действий, предпринятых председателем Верховного Совета Хакасии В.Н. Штыгашевым, был недопущен к рассмотрению на сессии Верховного Совета замечательный проект закона «О внесении изменений в статьи 7 и 71 Закона Республики Хакасия «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта...», внесенный на рассмотрение по предложению председателя правительства РХ Зимина В.М. и могший спасти многие человеческие жизни. Совершенно верно в этой связи Г.И. Тарханов, – пусть жестко, но верно и по существу, – отметил: *«...не заботой о народе продиктована деятельность Штыгашева. Очевидно, что печется он, в первую очередь, о бизнесе своего зятя – алкогольного магната Хакасии.*

Позор вам, господин Штыгашев, и проклятие от родственников тех, кто погибнет по вине алкоголя в ближайшие и последующие праздники!» [2];

– в стране продолжают выходить фильмы, пропагандирующие питье: «Оттепель», «Тайны следствия», «Жизнь и судьба», «Вий»...

– продолжают ратовать за пьяный образ жизни: бывший министр культуры М. Швыдкой, нарколог В. Нужный, футболист А. Аршавин...

– как заевшая, грязная грампластинка, все так же талдычит певичка-попсачка В. Цыганова свой маргинально-удолбанный «шедевр» «Русская водка», густо отдающий тухлятиной...

Таким образом, для **снижения** алкоголепотребления в стране пока – ничего существенного, а, стало быть, и негативных последствий сегодня ничуть

не меньше, чем в недалеком 2009-ом, когда пили уже 18 литров на душу, и от этого выпитого, и по причинам, связанным с этим выпитым, преждевременно умерло, погибло не менее 900 тысяч человек. (В 1994 году *при душевом потреблении 14,6 литров*, по данным доктора медицинских наук А.В. Немцова, умерло – 750 960 человек [3]).

900 тысяч человек!?!.. Ради чего ж государство оказывает пособничество тому бизнесу, который ежегодно убивает столько людей, даже не доживающих до пенсионного возраста?

Ежегодный ущерб от алкоголя составляет 1 триллион 700 миллиардов рублей [4], при поступлении в бюджет Российской Федерации от акцизов на *всё* спиртосодержащее 183 млрд. рублей [5].

Ради чего ж государство оказывает пособничество тому бизнесу, который наносит России *такой* экономической ущербу?..

Опираясь на имеющиеся факты, самые разные исследователи в самых разных странах, в том числе, и в России, пришли к совершенно однозначному выводу: по меньшей мере, 35% тяжких преступлений, – убийства, разбой, грабеж, нанесение умышленных телесных повреждений, изнасилования, – совершается в состоянии алкогольного опьянения.

Ради чего ж государство оказывает пособничество алкогольному бизнесу, если алкоголь – общепризнанный катализатор преступности?..

Так если государство не получает ни демографических, ни экономических, ни политических, ни моральных выгод, то ради чего, с какой целью оно оказывает правовую, информационную, финансовую и прочую поддержку алкогольному бизнесу?

Я даже иначе могу поставить вопрос: с какой целью позволяется не просто производить алкогольные изделия, но производить в *таком* ассортименте и в *таком*, непременно провокационно-привлекательном, и даже в рекламно-сувенирном виде? С какой целью через Центральное телевидение при попустительстве государственных официальных лиц насаждается нетрезвый, а по сути антигосударственный, антиобщественный, противоестественный образ жизни?

Хуже того, в головы недумающих настырно внедряется мысль, будто бы иногo-то и не дано: либо мы оставляем в неприкосновенном виде все, как есть, либо будет еще хуже – люди начнут гнать самогон, нюхать клей «Момент» и выступать за свержение существующей власти.

Но ведь все это – слово в слово – мы слышим уже, как минимум, лет сто? С самого начала 20-х годов прошлого века, когда на душу было менее 1 литра. И вот, развесив уши, дослушались – допились до 18 литров.

А нельзя ли и дальше так? Можно! Только там, где мы сейчас живем, жить будут «понаехавшие тут». Причем те, которые трезвые. Именно это уже происходит во Франции и Германии, – в странах, где мигранты из Африки и Китая успешно замещают исчезающих местных жителей, допившихся уже до легализации однополых браков.

В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию, президент В.В. Путин 12 декабря 2013 года сказал: в России впервые с 1991 года зафиксирован естественный *прирост* населения – рождаемость превысила смертность почти в половине субъектов Российской Федерации.

Ура количеству!

А как дело обстоит с качеством?

Т.Б. Дмитриева – доктор медицинских наук, профессор – будучи министром здравоохранения Российской Федерации, в 1997 году сообщила: *«Сегодня лишь 10 % подростков можно отнести к практически здоровым. ... И особенно удручает то, что нация теряет интеллект – у 31,5 % подростков психические расстройства, у 33 % умственная отсталость и психопатии»* [6].

Об этом же и Толковый словарь русского языка: *«При современных темпах алкоголизации к 2040 году число олигофренов **превысит** в нашей стране здоровых людей»* [7].

Вот, таковы реалии и перспективы. Но сегодня поражает уже не столько сама трагедия, в которую наше общество незаметно погрузилось, веселовато попивая «за здоровье», пропивая не только это самое здоровье, но и национальный генофонд, поражает беспечно-прохладное отношение к общенациональной катастрофе и те выдумки, предлагаемые в качестве спасительных средств. В частности, В.В. Путин, выступая на заседании Государственной Думы РФ 8 мая 2008 г., явно не стыдясь того, что в тот момент он очень смахивал на алкогольно-табачного лоббиста, изрек: *«Не могу не остановиться еще на одной теме – прямо связанной со здоровьем и самосохранением нации. Для нас настоящим бедствием стали курение и пьянство. В России потребляют алкоголь и курят в 2 раза больше, чем в большинстве развитых стран. И бороться с этим злом надо, конечно же, не путем запретов или повышения цен. Считаю, что здесь мы не должны жалеть денег на спорт...»* [8]

Ну, понятно, бороться, оно, конечно, надо, но так, чтоб, – не дай бог! – не пострадали интересы моих дружков-ядоторговцев!

Между тем, нам хорошо известно, что спорт, алкоголь и олигофрены взаимноисключающими составляющими не являются. Чтоб в этом убедиться, достаточно зайти во время матча на любой стадион: сколько же там пьяных и пьющих! И так не только среди массы болельщиков. Пропили свою карьеру выдающиеся футболисты – Пол Гаскойн, Эдмундо Алвес де Соуза Нето (Эдмундо), Джимми Гривз, Винни Джонс, Герд Мюллер, Игорь Численко, Андрей Иванов...

Спился английский футболист Джордж Бест – легенда «Манчестер Юнайтед»... От алкогольного цирроза печени умер Мануэл Франсиско дос Сантос (Гарринча) – выдающийся бразильский футболист... Лифтом был разорван напополам, находящийся в пьяном виде, форвард столичного «Динамо» Анатолий Кожемякин... Спился и был найден с пробитой головой футболист Валерий Воронин... Спился гениальный боксер Майк Тайсон...

Не без помощи алкоголя преждевременно ушел из жизни заслуженный мастер спорта, многократный чемпион СССР и многократный призер чемпионатов Европы по фигурному катанию, выдающийся советский тренер по фигурному катанию Станислав Алексеевич Жук...

Нет, спорт – не альтернатива алкоголю. Люди пьющие могут с успехом пить во время занятий спортом, вместо занятий, после занятий и даже просто наблюдая за происходящим на футбольном поле... Именно это и делал 12 авгу-

ста 2009 года В.В. Путин, сидя в сочинском кафе «Островок»: смотрел теле- трансляцию футбольного матча между Россией и Аргентиной и – пил пиво...

Очевидно, что пытающимся «оттащить», т.е. отвлечь человека от алкоголя, нужно для самоотрезвления почаще перечитывать стих пьющего, и потому рано ушедшего поэта Николая Ивановича Глазкова, «Амулет»:

Пил сынок. Жена сказала мужу:
– С алкашами дружен наш Митюша,
Но душою милый мальчик чист.
Знаю я, что против пьянства греки
До н.э., еще в четвертом веке,
Амулет носили – аметист.

Согласился муж: – Конечно, надо
Продолжать традиции Эллады,
Уважать Афины и Милет.
Камень фиолетовый прелестен,
Купим парню с аметистом перстень...
Только он пропьет твой амулет!

Под статью пивопьющему Путину, с того же поля волчья ягода – Д.А. Медведев. Будучи в должности президента Российской Федерации, в августе 2011 года на встрече с губернатором Краснодарского края А.Н. Ткачевым, он сказал такое, от чего буквально обалдела, впала в полный ступор не только спившаяся, вымирающая Грузия, где президенты-вырожденцы жуют галстуки, но и сибирские трезвенники-староверы, он сказал, что в России для искоренения алкоголизма нужно развивать... виноделие?!.. Он сказал: *«Это одна из серьезных отраслей, которая должна развиваться и которая в конечном счете способствует искоренению алкоголизма, потому что в странах, где развивается эта отрасль, с этим проблем нет. Проблемы, как известно, от других напитков проистекают»* [9].

Ну, во-первых, попробуем огорчить Дмитрия Анатольевича очень увесистой цитатой из книги российского эксперта в области проблем алкогольной смертности, доктора медицинских наук А.В. Немцова: *«...острота алкогольной проблемы нашей страны не в качестве алкогольных напитков, а в их количестве»* [10].

Данный вывод уважаемого эксперта ставит точку и в пустых разговорах о суррогатах, о, так называемой, «левой водке». Тем более, что качество спирта, – и это подтверждают многочисленные анализы, сделанные в последнее время, – качество спирта, фактически, одинаковое и в той водке, что продается «из-под полы», и в той, что продается в самых крупных супермаркетах. Более того, этиловый спирт, находящийся в винах виноградных с той же самой неизбежностью создает алкоголиков, как и спирт, находящийся в самой распоследней «бодяге». Именно этот вывод вытекает из нижеследующего свидетельства: *«Во Франции в издательстве «Деноэль» вышла книга Франсуа де Клозе «Ложь Франции».*

Сколько же во Франции алкоголиков? – задается вопросом автор. По данным Национального института статистики и экономических исследова-

ний, число алкоголиков во Франции превышает 6 миллионов, что составляет 18 процентов взрослого населения» [11].

Вот вам и виноградарство и виноградное, благородное вино самого лучшего качества! 6 миллионов! Каждый 5-й француз – алкоголик! И это нам преподносится, как нечто желаемое, как то, к чему все мы должны стремиться!?!..

А спиваются, кстати, не только рядовые французы, но и сами же виноградары и виноторговцы. Вспомним, в этой связи, недавний пример – актер-алкоголик Жерар Депардьё, сбежавший от налогов в мордовский городок Саранск...

Конечно, не только алкоголиков плодит виноградное вино. До недавнего времени, пока мы не перехватили пальму первенства, Франция занимала первое место в мире по числу идиотов...

Ну и, наконец, еще одна цитата – из лекции новосибирского ученого, доктора технических наук Н.Г. Загоруйко, который лично побывал на родине шампанского и потому, как очевидец, имел право утверждать то, что утверждал: *«В провинциях, где делают вино, – это на границе с Испанией, эти провинции в основном, винодельческие, – оттуда не выходит уже веками ничего путного: ни полководцев, ни политиков, ни поэтов, ни ученых. Французы говорят, что это край пониженных интеллектуальных возможностей и что это уже хроническое состояние этого региона» [12].*

Так ради чего ж государство не только оказывает пособничество алкогольному бизнесу, но еще и самым бессовестным образом дурачит народ? И дурачит не только в аспекте алкогольном.

8 мая 2008 г. В.В. Путин вышел к народу, где побольше видеокамер – на заседание Государственной Думы РФ и констатировал: *«Для нас настоящим бедствием стали курение и пьянство»*. И что? И – ни-че-го.

12 августа 2009 года Д.А. Медведев собрал народ и посетовал: *«алкоголизм приобрёл в нашей стране характер национального бедствия»*. И что? И – ни-че-го.

12 декабря 2013 года Президент – глава исполнительной власти, заявил: *«Надо бороться с коррупцией на всех уровнях и по всем направлениям, включая правоохранительные органы и органы прокуратуры!»*

Ну, надо, так ты и борись?! Ведь ты же у нас – власть?! Нам-то ты зачем об этом? Это ведь все равно, как если б водитель автобуса вышел однажды на остановке и пассажирам начал сообщать: надо, мол, граждане, вести автобус! Надо, мол, граждане, на педали нажимать и руль крутить!..

Ты зачем народу-то об этом, президент? Чтоб народ знал, что ты знаешь? А дальше? А дальше – ни-че-го.

Хуже того, еще в 2003 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция ООН против коррупции (резолюция № A/RES/58/4 от 31 октября 2003 года), в которой есть «Статья 20. Незаконное обогащение», о которой мы уже хорошо наслышаны: *«При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве*

уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

И что? Россия Конвенцию подписала, и даже ратифицировала в 2006 году, но... кроме самого главного – кроме этой самой статьи №20!

Вся отечественная коррупция – Эверестом вздыбилась. Председатель комитета по международным делам Госдумы, «единорос» Константин Иосифович Косачев, раздухарившись, даже про народ вспомнил, заявив, что 20-я статья противоречит 49 статье Конституции РФ и способна лишить миллионы граждан презумпции невиновности. Ишь ты, беда-то какая – невиновности могут лишиться те, кто при зарплате в 50 тысяч рублей стали долларовыми миллионерами!?! А то, что благодаря непоруганной невиновности некоторых, миллионы граждан России лишены самого элементарного – жилья, которое гарантировано, между прочим, все той же Конституцией, это как? Статья 40: «Каждый имеет право на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно...»

Право – есть, жилья – нет. По имеющейся статистике, 8% жителей России, – 11 миллионов человек, – не имеют своего жилья, т.е., фактически, являются бомжами.

Долларовые миллионеры, оккупировавшие крутую лестницу государственной власти, дружно разводят руками: нет денег на то, чтобы предоставлять человеку жилье, гарантированное Конституцией.

Если у вас нет денег, так что ж вы такие жесты-то широкие делаете – прощаете долги, и не малые, должникам? Только с 2000 года Россия списала долги:

Вьетнам – 10 млрд. долл. (2000 г.),
Эфиопия – 4 млрд. долл. (2001 г.),
Лаос – 700 млн. долл. (2003 г.),
Монголия – 11,1 млрд. долл. (2003 г.),
Сирия – 10 млрд. долл. (2005 г.),
Эфиопия – 1,1 млрд. долл. (2005 г.),
Алжир – 4,7 млрд. долл. (2006 г.),
Афганистан – 11,1 млрд. долл. (2007 г.),
Ирак – 8 млрд. (2008 г.),
Ливия – 4,5 млрд. долл. (2008 г.),
КНДР – 11 млрд. долл. (2012 г.),
Киргизия – 500 млн. долл. (2012 г.),
Куба – 29 млрд. долл. (2013 г.).

Если нет денег на самое необходимое, то почему ж «слуги народные» – представители власти катаются в иномарках, стоимостью 2-3-5 и более миллионов рублей?

Если нет денег на самое необходимое, то почему ж живем не по средствам – затеваем в субтропиках зимнюю олимпиаду «Сочи-2014», вбухивая в этот проект десятки миллиардов долларов?

Если в стране Основной Закон – Конституция – ничем не обеспеченная пустышка, девальвированное собрание благостных пожеланий, то тогда ведь и государственные должностные лица – лишь имитаторы государственных функций? Но, если они всё еще на своих постах, и вся эта, из этих существ состоящая бездушная Корпорация власти шевелится, произносит речи, отдает команды, всасывает персоналии и выплевывает не способных ассимилироваться... стало быть, приводным ремнем является не народное волеизъявление, но нечто, находящееся вне поля зрения непосвященного, непросвещенного электората... Электората, который никак не может смириться с тем, что *«государство есть воплощение права в обществе»* [13], а право – возведённая в закон воля господствующих кланов: торговцев алкоголем, табаком, наркотиками, лекарственными препаратами, продуктами и их фальсификатами, оружием, нефтью, газом и всем тем, что продается... Кланов приватизировали государство, они взяли на содержание Государственную Думу и Совет Федерации, судебную власть и средства массовой информации... Все продано, перепродано и поделено.

И ложь, забронированная высочайшими авторитетами, нагло смеется со всех трибун, телеэкранов и газетно-журнальных страниц. И тот, кто уже был одурачен тысячу раз, верит в тысячу первый раз... И снова, и снова идет на выборы, и снова покупает газету, и снова включает 1-й канал Центрального телевидения...

*«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать **интересы** тех или иных классов»* [14], – ровно сто лет тому назад сказаны эти слова, а будто бы только что.

И вот, когда мы *так* начинаем смотреть на государство, выделяя из этой абстракции вполне осязаемые персоны, имеющие фамилию, имя и отчество, и понимая, что персоны имеют свои собственные потребности, приходит и ответ на вопрос – «почему государство, при отсутствии какой-либо выгоды для общества в целом, оказывает правовую, информационную, финансовую и прочую поддержку алкогольному бизнесу?»: в основе государства, существующего в России, находится не общественный договор, а сговор олигархии и всех ветвей власти.

Понимая, *что* происходит, очевидно, не будет лишним ответить и на вопрос – *что делать?*

Что делать, если перед нами с одной стороны – безнадежно обманутый, опутанный дремучими предрассудками, питейно запрограммированный народ, а с другой стороны – Алкогольная мафия, представляющая собой алкобизнес сросшийся с государственным аппаратом и с информационной системой всеобщего оболванивания?

Более того, перед нами не просто мафия, но мафия, которая не останавливается даже перед массовым истреблением людей: ежегодно в России раскладывают по гробам около 900 тысяч преждевременно умерших. Ради своих барышей торговцы алкоголем и их пособники идут буквально по трупам!

Причем, все они, эти участвующие и соучаствующие в демоциде, замечательно спят, обладают отменным аппетитом, выглядят холено, одеты с

иглочки и нет окрест плюющих им вослед, и проклинающих их с гневом. Да и в своих собственных глазах они люди вполне приличные, вполне достойные, исправно платящие налоги и даже не гнушающиеся меценатства и благотворительности... Один мудрец сказал: *«Ни одна капля не считает себя виноватой в потопе»*. Вот и в алкогольном потопе, где каждый занят исключительно своим делом, похоже, так...

Командир бомбардировщика В-29 «Enola Gay» П. Тиббетс, пролетая 6 августа 1945 года над Хиросимой, всего лишь нажал кнопку, как и командир бомбардировщика В-29 «Bockscar» Ч. Суини, пролетавший над Нагасаки 9 августа 1945... Впрочем, ведь и сами пилоты, и даже сам президент Г. Трумэн, одобдивший приказ о применении ядерного оружия, были всего лишь кнопками в том величайшем злодействе, которое унесло 240 тысяч человеческих жизней. 240 тысяч, сгоревших в радиоактивном огне...И – никто не виноват. Каждая «капля» лишь выполняла свой профессиональный долг. И совесть у всех, конечно же, безмолвна и чиста.

А, быть может, и не было у них никакой совести-то?

Вот, маленький эпизод.

3 января в Волгоградской области – день траура по погибшим в предновогодние дни. 34 гроба.

А чем же в этот траурный день занимались те, кто в ответе за все, что происходит в стране – президент Путин и председатель правительства Медведев? Как сообщил ИТАР-ТАСС, *«Владимир Путин совершил несколько спусков по трассам горнолыжного комплекса «Лаура», предназначенных не только для профессиональных спортсменов, но и для любителей экстрима»*.

После того, как Путин совершил несколько спусков по трассе, к нему присоединился премьер Дмитрий Медведев. Президент и председатель правительства какое-то время покатались вместе. Затем Путин и Медведев кратко побеседовали в неформальной обстановке сидя на террасе, греясь на солнце, с бокалом глинтвейна» [15].

Комментарии, как говорится, излишни.

* * *

Итак, что же делать, чтобы прекратить процесс алкоголизации населения и, тем самым, остановить деградацию и вымирание коренного населения России?

Было время, люди уповали на теорию «просвещённого абсолютизма». На практике она звучит примерно так: *«вот приедет барин – барин нас рассудит»* [16].

Идея сама по себе привлекательна, но... уж не хотим ли мы просветить верхушку Алкогольной мафии? А ведь именно она, в альянсе с другими мафиозными кланами, и является сегодня этим самым «абсолютизмом». Причем, фамилия тут не играет ровным счетом никакой существенной роли: можно Путина заменить на Медведева, Медведева на Путина, на Верку Сердючку, на кого угодно и – ничего, в принципе, не изменится. Как во все времена – «короля играет свита».

И, коль так, то что ж мы будем дружно взывать к совести Алкогольной мафии, к ее разуму, к ее гражданским чувствам? Вы и в самом деле думаете, что у этой группы человекоподобных паразитов, истребляющих ежегодно сотни тысяч наших соотечественников, есть совесть?

История дает нам хорошие уроки.

Вспомним недавнее.

Не санкционированная партийно-советскими органами, а, значит, и независимая от партийно-советских органов, активность трезвенников 70-х годов прошлого века – Ф.Г. Углов, И.А. Краснонос, Г.А. Шичко, Я.К. Кокушкин, С.Н. Шевердин, Л.А. Ушакова, – породила потоки писем, идущих в редакции газет и журналов, на радио и телевидение, в местные партийные органы и в ЦК КПСС с требованием навести в стране должный порядок, укрепить дисциплину, покончить с пьянством-алкоголизмом. Хуже того, в декабре 1981 года академик АМН СССР Ф.Г. Углов, выступая на Всесоюзной конференции «Профилактика алкоголизма в промышленном городе» в г.Дзержинске, закончил свой доклад «Экзогенные факторы преждевременного старения и ранней смерти», известный нам под названием – «Медицинские и социальные последствия употребления алкоголя» невероятно жестким и неслыханным образом: **«Если не будет введен «сухой закон», то необходимо объяснить народу, во имя каких «высших» идеалов мы делаем хроническими алкоголиками миллионы сограждан, содержим сотни тысяч людей, которые их обслуживают? Во имя каких «великих» целей мы производим на свет сотни тысяч идиотов и дефективных людей, которые всю жизнь сами мучаются, мучают других людей и ложатся бременем на плечи государства? Во имя чего мы несем огромные материальные и людские потери, ослабляем нашу экономику и обороноспособность?»** [17]

Ничего себе вопросы, да? Антигосударственные, прямо скажем, вопросы! Партия и советское правительство, – они что – глупее академика? – планируют из года в год увеличение производства алкогольных изделий, и оно, производство – увеличивается, – с 1940 г. по 1980 г. более чем в 20 раз, – а произведенное – выпивается, – а тут вдруг: «ради чего», «во имя чего»? Совершенно неслыханные вопросы!

Нужно сказать, что на эти простые вопросы, поставленные великим патриотом нашего Отечества еще 30 лет тому назад, ни один социальный паразит, – «ломехуза», как их называл Ф.Г. Углов, ни один сторонник пьяного образа жизни так до сих пор и не нашел в себе ни дури, ни ума, ни мужества, чтобы ответить.

А между тем, «сухозаконные» идеи, сформулированные, осознанные и озвученные, неуправляемо и стремительно разлетались по всей территории Советского Союза. И вот уже в письмах, в том числе, и в коллективных письмах, начинают появляться совершенно новые нотки – металлические, жесткие, безапелляционные: требуем ввести в стране ленинский «сухой закон»!

И эта всенародная, совершенно неуправляемая, стихийно возникшая активность граждан, совершенно не похожая на какую-нибудь кондово организованную, проходящую под каким-нибудь лозунгом «Свободу Анджеле Дэвис!» или «Мы за мир во всем мире!», независимая активность граждан встревожила не только уже существующую, стоящую пока еще на худосочных, тоненьких,

трясущихся ножках, Алкогольную мафию, но и сытый массив партийно-советских бонз.

Сергей Николаевич Семанов (1934–2011), кандидат исторических наук, писатель, литературовед, публицист, русский националист, – о том историческом моменте оставил весьма ценное и весомое свидетельство: *«Летом 1982 года Зимянин (уже подчинявшийся тогда Андропову) дал прямое указание запретить всем средствам информации борьбу против алкоголизма, причем публично осудил превосходные статьи писателя Дудочкина и профессора Углова на эту тему. Все, кто интересуется, заметили, что с тех пор «борьба с алкоголизмом» в нашей печати и на телевидении почти совсем прекратилась. Более того. В нарушение не отмененного советского закона об ограничении продажи водки теперь этим зельем стали торговать повсюду с утра до вечера. Впервые за 30 лет в стране вдруг снизили цены на водку, новый ее «сорт» (той же сивухи с иной наклейкой) народ тут же окрестил «андроповкой». Раньше повышение цен на водку глубокомысленно объясняли, что это, дескать, уменьшает пьянство. Теперь не объясняют ничем. Пей, быдло, только не думай ни о чем и не рассуждай»* [18].

Таким образом, власть решила пойти по привычному пути – замалчивание очевидных реалий и тотальное отрицание проблемы в целом. В частности, было прекращено издание антиалкогольных трудов, в том числе и Ф.Г. Углова [19]. Одновременно с этим был запущен и процесс подготовки к тому, чтобы выставить академика, возмутителя спокойствия эдаким «диссидентом, злостным клеветником на советский строй, чуть ли не врагом народа, новым то ли Пастернаком, то ли Сахаровым» [20].

И все б пошло по задуманному, но... доклад академика Ф.Г. Углова в машинописном варианте уже очутился в Новосибирске. Хуже того, он попал в руки кандидата физико-математических наук В.Г. Жданова и доктора технических наук Н.Г. Загоруйко – лекторов районного общества «Знание» Академгородка [21], благодаря которым при обществе «Знание» вскоре была создана секция по пропаганде трезвости, в которую вошли: Д.Д. Поляков, Е.М. Малышев, Б.П. Гаврилко, С.Н. Рузанкин...

Более того, доклад Ф.Г. Углова был размножен на ЭВМ в научных учреждениях, перепечатан на пишущих машинках, превращен в десятки тысячи светокopies и разослан по всему Советскому Союзу – знакомым, в учебные заведения, армейские части, райкомы партии и комсомола, райисполкомы и облисполкомы... Вместе с тем, по приглашению новосибирцев в Новосибирск прибывает сам Ф.Г. Углов – опальный академик, профессор, лауреат Ленинской премии! И – читает целых две лекции: 5 декабря 1983 г. в Доме ученых СОАН СССР – «Живет ли человек свой век?», а 6 декабря – «Алкоголь и мозг»!

Интенсивность информационного воздействия была столь высока, а призыв подняться на великую борьбу за народную трезвость был столь ясен и очевиден, что интеллигенция Академгородка сочла необходимым и естественным считать себя мобилизованной на противоалкогольный фронт, и в декабре того же года создала легендарное Добровольное общество трезвости (ДОТ).

И далее, уже в 1984 году проявляется, как выдающийся лектор с легендарной лекцией «Быть или пить?..», В.Г. Жданов. В стране, где лекции не чита-

лись, а сонно мычались – тексты, написанные убойно тусклым, бесцветным языком, считывались с лежащих на трибунке бумажек. Жданов ворвался, как свежий и веселый ветер! И дух захватывало от его молодости, мужества и силы!

Материалы из Новосибирска, словно радиация, проникали всюду – от Калининграда до Петропавловска-на-Камчатке, от Ялты до Диксона, от столицы до самой глухой деревни...

Уже существовавшие к тому времени клубы трезвенников, просиживающих длинные вечера за самоваром среди конфет да бубликов, вдруг осознали свою деятельность не как личностно-бытовую, но как социально-политическую, общегосударственную, что враз перевело всех этих чаехлебов из состояния прозябания и бессмысленного тления в режим высокого горения. А кто может сказать, скольких наших соотечественников и соотечественниц побудил ярчайший пример новосибирских ученых выдраться из сизо-серого болота обывательщины и найти свое место, как в боевом блиндаже, во вновь создаваемых клубах трезвости?

В общем, антиалкогольное движение росло и ширилось, политика замалчивания, проводимая властью, проваливалась с треском. Хуже того, люди, осознавшие всю пагубность употребления спиртного, не только принимали «сухой закон» для себя, но еще и вели соответствующую пропаганду, обращая в свою веру своих родных и знакомых?! И становилось совершенно понятным, что если и далее сидеть, сложа руки, ничего не предпринимая, то вся эта новоявленная чума может захватить совершенно невообразимо большие людские массивы и иметь совершенно непредсказуемые социально-политические последствия.

А в это время в Москве 29 мая 1983 года благополучно скончался 84-летний председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС Арвид Янович Пельше, который при жизни, кроме всего прочего, занимался еще и алкогольной тематикой. В частности, он со своей командой установил, что, как утверждает бывший руководитель Пресс-центра ЦК КПСС (1985-1991) Н.А. Зенькович, *«административные меры и всяческие ограничения нисколько не искореняют в народе злоупотребление спиртными напитками»*.

Это невероятно, но в записке, приложенной комиссией Пельше к проекту постановления, утверждалось: притеснение пьющих в питейном вопросе – есть источник того же самого, то есть пьянства!» [22]

(Эту секретную разработку Арвида Яновича сегодня с успехом начала использовать Алкогольная мафия, инспирировав для «притеснения пьющих», «для ликвидации нарушений антиалкогольного и антитабачного законодательства» Межрегиональное общественное движение «За трезвую нацию»).

Выходит, что ограничивать пьянство – нельзя, т.к. ограничение – очевидный катализатор пьянства. И снижать уровень душевого потребления алкоголя, достигнутый благодаря досрочно выполненным пятилеткам, тоже нельзя, т.к. это нанесет урон государственному бюджету. Но как же так сделать, чтоб люди и пили бы, как раньше, и чтоб никакого пьянства-алкоголизма не было?

Множество больших голов с большими, красными партбилетами в кармане билось над этой дремучей загадкой века и вот, наконец-то, высокая гора

без кесарева сечения родила кое-что: в качестве первоочередных мер в проекте Пельше предлагалось – увеличить производство сухих и марочных вин, а также пива, и расширить сеть рюмочных, кафе и прочих распивочных мест. Ударим, так сказать, изящной рюмкой по граненому стакану, вытесним московскую, социально-опасную водку благородными, безвредными дарами Грузии и Молдавии!

Представляется совершенно очевидным, что из-за наличия в голове «железного занавеса», создатели антиалкогольных-алкогольных рекомендаций и отдаленно не были знакомы с опытом Франции, где к тому времени все предлагаемое коллегами Арвида Яновича уже было реализовано в полной мере: рюмочные – на каждом углу, сухие, виноградные вина «наилучшего качества» вот-вот и – в придорожных канавах потекут.

И – что?

И эта же Франция, благодаря этим же винам и забегаловкам типа бар, бистро, кафе и т.д., находящимся буквально на каждом шагу, к 1982 году:

- занимала первое место по душевому потреблению алкоголя;
- из 50 миллионного населения, 2 миллиона превратились в хронических алкоголиков, в том числе благодаря винам высочайшего качества, и еще 3 млн. – вплотную подошли к соответствующей черте;
- с 1960 по 1982 гг. число пациентов, помещаемых во французские психиатрические лечебницы, в том числе, благодаря винам высочайшего качества, выросло в 2,3 раза;
- алкогольный цирроз печени занимал третье место среди причин смертности в стране после сердечно-сосудистых и раковых заболеваний;
- из 5 тысяч больных, поступивших в терапевтическое отделение больницы Бисетре (пригород Парижа), 37% мужчин и 14,6% женщин оказались алкоголиками, а среди мужчин старше 50 лет таковых было более половины;
- алкоголь оказался причиной большинства случаев рака ротовой полости и поджелудочной железы, трети смертельных исходов при туберкулезе, половины убийств, четверти самоубийств;
- алкоголь оказался причиной 38% дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом и 15% производственных травм с прекращением работы [23].

Ну, в общем, именно то, что нам и надо!

Кстати, нужно отдать должное, что французы довольно самокритичны. В частности, они, не моргая и не лукавя, смогли на имеющуюся проблему взглянуть трезво, и даже обнародовать увиденное: *«Значительная алкоголизация населения Франции обусловлена многими факторами и прежде всего развитым виноградарством. Ссылаясь на французские исследования можно сказать, что алкоголизм особенно развит во французской деревне. "Алкоголизм среди крестьян ужасен. Его вызывает вино. Ребенок начинает пить, как только он бросает грудь, иногда даже раньше. С очень раннего возраста он пьет только чистое вино..., женщины также увлекаются им... Результатом этого является умственное вырождение детей»* [24].

Так вот, Арвид Янович с соколлегам, похоже, ни о чем подобном и сном, и духом не ведал – что там делается на этом загнивающим Западе, – по-

тому-то, видимо, и скопировал буржуазные образцы антисоветского образа жизни.

И весь этот наиценнейший научно-теоретический багаж, созданный, не без опоры на основу – на марксистско-ленинское учение, оказался в руках М.С. Соломенцева, избранного 15 июня 1983 года председателем Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, а через несколько дней еще и утвержденного в должности председателя Комиссии по подготовке Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР по борьбе с алкоголизмом.

Ирония судьбы – ни дать, ни взять! Человек, восседавший с 1971 по 1983 годы в кресле председателя Совета Министров РСФСР, и доведший душевное потребление алкоголя до рекордного уровня – 10,26 литров на душу населения по данным Госкомстата РФ и 14,83 литра по данным А.В. Немцова [25], теперь был вынужден держать свой нос над кучей того социально-бытового дерьма, которое образовалось за долгие годы его премьерства и, отчасти, благодаря его премьерству. Более того, ему, его новым положением, было вменено в обязанность еще и что-то делать с этой кучей.

А от народа все шли и шли письма с мольбой обуздать лихое пьянство, по-хозяйски разместившееся в семьях, в общественных местах, в госучреждениях, шли коллективные письма, и даже с требованием незамедлительно ввести в стране «сухой закон»...

Что мог противопоставить Соломенцев этому народному негодованию и той всенародной беде, которая во все горло кричала на всей территории социалистического государства? Открытие сети новых рюмочных, которые предлагал его предшественник?..

Кстати, Комиссия по подготовке Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР по борьбе с алкоголизмом, которую угораздило возглавить М.С. Соломенцеву, тоже будь здоров из каких братков состояла. В ее состав (более 20 человек) входили:

1. **Н.К. Байбаков** – председатель Государственного планового комитета СССР (Госплана СССР), того самого Госплана, который и планировал из года в год неукоснительное увеличение производства пива, вина и водки. Н.К. Байбаков – тот самый, чьей поддержкой пользовался фармаколог Израиль Ицкович Брехман, изобретавший в Дальневосточном научном центре Академии наук СССР в начале 80-х годов прошлого века пресловутую водку «Золотой рог», содержащую экстракт корней элеутерококка и не дающую похмелья.

Вот, что этот деятель писал о себе самом: *«Находясь на посту Председателя Госплана СССР, я одновременно на протяжении многих лет являлся членом комиссии Политбюро ЦК КПСС по борьбе с алкоголизмом... Положение моё было двойственным. С одной стороны, как руководитель планового органа, я был заинтересован в увеличении производства спиртных напитков, прибыль от реализации которых, как известно, занимает весомое место в доходной части госбюджета, а с другой – как член комиссии, должен был во имя сохранения здоровья общества решительно выступить против вредных обычаев и поднимать престиж трезвого образа жизни»* [26].

2. **Н.И. Рыжков** – секретарь ЦК КПСС по экономике, большой любитель водки, известный и принципиальный противник трезвости.

3. **М.В. Зимянин** – секретарь ЦК КПСС по идеологии, который, как выше мы уже писали, «дал прямое указание запретить всем средствам информации борьбу против алкоголизма, причем публично осудил превосходные статьи писателя Дудочкина и профессора Углова на эту тему».

25 сентября 1985 года этот деятель будет сидеть в президиуме на учредительной конференции ВДОБТ. И это после того, как он многие лета под руководством М.А. Сулова курировал идеологические вопросы, и при его чутком кураторстве велась оголтелая пропаганда питания и курения в театрах, в кино и в средствах массовой информации?!..

И это – *первые* лица Комиссии! Что ж в таком случае говорить об остальных членах, которые ничего, в сущности, не решали и присутствовали лишь как консультанты?

Кстати, и сам Соломенцев в трезвенниках не числился: его внук Михаил Соломенцев-младший о своем деде говорил так: «Мог выпить рюмку коньяка» [27].

Ну, раз «мог выпить», значит, стоял на идейно чуждой нам платформе. Алкогольный вопрос – это вопрос не количества, а принципа. И поэтому мы совершенно согласны с В.Г. Ждановым, который однажды сказал: поднимая рюмку, человек, своей поднятой рукой, в которой рюмка, тем самым, *голосует* за истребление народа посредством алкогольно-наркотического яда, голосует за дальнейшее существование в России алкогольно-наркотической беды.

И нет разницы – какого размера «рюмка»! Как нет разницы – поставили ли вы в избирательном бюллетене большую галочку или галочку, размером с блоху. Важно, что поставили. Важно, что проголосовали.

Вот и Соломенцев – голосовал. За процветание Алкомафии.

И не мог он быть искренним, когда работал над постановлением ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма».

А он и не был искренним.

Не были он и, как иным мнится, человеком, который «хотел, как лучше, а получилось – как всегда». У него всегда получалось так, как хотелось.

В 36 лет он уже был директором крупнейшего станкостроительного завода им. С. Орджоникидзе (Челябинск). В 45 лет – стал первым секретарем Карагандинского обкома партии. В 53 года возглавил отдел тяжелой промышленности ЦК КПСС и был избран секретарем ЦК КПСС.

Очень влиятельный и успешный человек! Он 12 лет (1971–1983) возглавлял Совет Министров РСФСР. Никто на этом высоком посту не пребывал дольше Соломенцева!

Дважды Герой Социалистического Труда (1973, 1983).

Нет, Михаил Сергеевич не привык к поражениям. Волонтаризм – не его стиль.

Он был способен решать и решал любые вопросы любой сложности.

И алкогольный – не исключение. Перед М.С. Соломенцевым была поставлена совершенно определенная цель: получить именно тот результат, который и был получен – полнейший крах «антиалкогольной компании».

Но это все – через три года...

А пока, М.С. Соломенцев, перед тем как собрать Комиссию по подготовке Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР по борьбе с алкоголизмом, приглашает на беседу в свой высокий кабинет известных неформалов – лидеров независимого трезвеннического движения – Н.Г. Загоруйко и Ф.Г. Углова...

И зачем же?

Посоветоваться? Для того чтобы было на кого свалить ответственность, за успешно проваленное решение? Но общественники-энтузиасты – Углов и Загоруйко не могли нести ответственность за решение, принятое председателем ЦК КПСС, председателем Комиссии. За свои решения Соломенцев отвечал персонально и только перед теми, кому он был обязан своим статусом.

Он испытывал дефицит информации? Тогда какова ж цена всех государственных социологических и прочих служб, работавших на партию? Какова цена на таких корифеях, как Г.Г. Заиграев, Э.А. Бабаян, Б.М. Левин?

Может быть, председателя обуревали сомнения? Едва ли. Что ему терзаться неврастеническими муками, если – на Политбюро обсудили, на Политбюро и приняли *коллективное* решение? Ведь в те времена застойные, теперь уже былинные «яканье» не приветствовалось». Каждый произносил «мы»: «мы тут посоветовались», «мы решили» и еще – «есть такое мнение». В общем, была не то, чтоб демократия, но – демократический централизм.

Так от чего ж у матерого Соломенцева, дюже поднаторевшего в кремлевских игрищах, искушенного в подковоерной борьбе и в закулисных интригах, вдруг возникла нужда в разговорах с этими возмутителями застойного, вяло текущего спокойствия?

В поисках ответа на этот вопрос, мы, зная исход событий, вполне можем утверждать, что постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» уже по исходному замыслу предназначалось не для того, чтобы быть выполненным, но для того, чтобы быть засаботированным. Причем, всеми партийными горкомами, райкомами, обкомами... *Роль постановления* – вызвать огонь на себя, чтобы *спасти курс на алкоголизацию*, реанимированный 18 ноября 1918 г. образованием Центрального управления государственными заводами винокуренной промышленности (Центроспирт) и восстановленный в полном объеме 28 августа 1925 года, когда ЦИК и СНК СССР выпустило «Положение о производстве спирта и спиртных напитков и торговле ими».

Дополнительная *роль постановления* – *похоронить под своими обломками антиалкогольное восстание масс*. А для этого нужно было совместить сухую партийную фразеологию с живой трезвеннической риторикой, с идейно-мировоззренческой оснасткой Ф.Г. Углова, что и было успешно осуществлено кремлевскими лиходеями: 17 мая 1985 г. в газете «Правда» было опубликовано Постановление Центрального Комитета КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Впрочем, не само постановление – его мы отродясь не видывали – было опубликовано, как указывалось, лишь «изложение», т.е. пересказ текста.

Саботировать постановление и представлять делаемое в совершенно извращенном виде, начали, практически, сразу. Практически сразу всколыхнулась и активизировалась вся антироссийская сволочь от секретаря ЦК КПСС Н.И. Рыжкова, писателя Ю. Черниченко, поэта Е. Евтушенко и до самых распослед-

них окологазетных борзописцев, до самого последнего чукотского забулдыги. Были пущены в ход, практически, все информационные и административные инструменты: ложь, клевета, запугивание, запрет, шантаж...

Вспомним, хорошо организованный и до сих пор не утихший всероссийский плач по, якобы, вырубленным, злодейски загубленным виноградникам. Причем, всю эту, неизвестно кем и где, якобы, производимую врубку почему-то пристегивают непременно к антиалкогольному постановлению ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», которое, между прочим, требовало не за топоры хвататься, а, напротив, «...**обеспечить значительное увеличение производства и продажи безалкогольных напитков, соков, кваса, варенья, джемов, фруктов, винограда, ягод в свежем, сушеном и замороженном виде**». Того же требовало и постановление Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» от 7 мая 1985 г.: «**Советам Министров союзных республик и Центросоюзу поручено увеличить закупку в колхозах, совхозах и у населения излишков фруктов, винограда**» [28].

И – ни в одном месте постановления о вырубке?!..

Мы допускаем, что где-то какой-то идиот-бригадир, находящийся на грани белой горячки, в какой-то глухой крымской деревне, и дал такую команду – вырубить лозу, но он ведь при этом действовал **не во исполнение требований постановлений, а в пику им**. Вот, до какой дури способны доходить пьющие противники трезвости!

Появившаяся и настырно муссируемая «утка» о будто бы где-то случившейся единичной вырубке, оказалась настолько бессовестной, что даже главный винодел винсовхоза «Гурзуф» Григорий Сивочуб не сдержался и вступился за скопом оплеванного Е.К. Лигачева, и заявил, причем, не где-нибудь заявил, а в газете «Чарка»: «**Егора ругают только те, кто живет чужим умом. У нас, например, в винсовхозе «Гурзуф», ни одной виноградной лозы не тронули**» [29].

Вместе с тем, нужно понимать, что виноградную лозу может поразить серая гниль, антракноз, филлоксера и многие другие вирусные и грибковые заболевания, и если вовремя не провели профилактические мероприятия, то виноградарям приходится сталкиваться с необходимостью раскорчёвывать виноградник, т.е. расчищать какую-либо территорию, выкапывая, выдирая кусты с корнями. Не так ли и произошло в случае, явившимся прототипом для создания всесоюзной страшилки, в которой фигурируют топоры и тупые, бессердечные трезвенники? Быть может, все объясняется просто: прохлопали ушами, а потом решили списать свое разгильдяйство на Лигачева, вот и пустили трактор на поля?..

Кстати, вырубку виноградников не подтверждает и статистика: «**В среднем за год было спилено виноградников в 1981-1984 гг. – 85 тыс. гектаров, в 1985-1989 гг. – 74 тыс. гектаров**» [30].

О чем говорят эти данные?

О том, что никакой **массовой** вырубке лозы не было.

Но, однако ж, устрашающий слух в духе Йозефа Геббельса о зверствах трезвенников-сухозаконников был запущен, недовольство масс было подогрето, почва для ликвидации ограничительно-запретительного курса – унавожена.

От тех же «поваров» и наваристая страшилка о росте числа алкогольных отравлений, который, якобы, имел место быть после выхода майского постановления 1985 года: *«Люди стали травиться всякими суррогатами, мрут от употребления спиртосодержащих веществ бытовой химии»*.

Да, действительно, люди травятся и мрут, но зачем же при этом делать очень большие глаза? А где были глаза до майского постановления, когда также люди и травились, и мерли и, что важно, *в гораздо больших количествах?*

Вот, конкретные, цифры:

Годы	1980	1985	1986	1987
Кол. отравл.	42 000	32 000	19 000	11 000

И где ж тут рост?

Впрочем, если кому-то очень хочется обрадоваться от возникшего роста числа отравлений, то нужно посмотреть на тогда происходящее, но уже *после* «антиалкогольной компании» – на данные 1988 года, когда партийно-государственная политика тупого насаждения запретительно-ограничительных мер сменилась политикой попустительства, демонтажа всех ранее созданных барьеров, всемерного увеличения доступности алкоголя. В 1988 году количество умерших от отравления алкоголем составило – 17 120 чел. [31]

Происходящее в 80-х годах прошлого века вполне можно рассматривать, как грандиозный, научный эксперимент, осуществленный в рамках целого государства, и позволяющий сделать совершенно очевидный вывод: чем *меньше* в стране реализуется легального алкоголя, тем *меньше* умирает от, так называемых, подпольно-алкогольных суррогатов и, напротив, чем *больше* реализуется легального алкоголя, тем *больше* людей умирает от суррогатов. Кстати, вот еще одно лыко в строку: по данным Госкомстата РФ, число погибших от случайных отравлений алкоголем, – не в СССР, а лишь в Российской Федерации, – в 1995 г. составило 43 461 человек, *в 1997 г. – 60 000* [32]. И это – при круглосуточной, повсеместной, практически, почти ничем не ограниченной торговле.

Кроме бомбардировки дезинформацией общественного сознания, систематически и методично проводимой партийно-советскими СМИ, кроме отъявленной лжи, старательно вкрапляемой чиновниками в устные доклады, лекции и беседы, полным ходом с помощью самых разнообразных административных мер осуществлялась диверсия, направленная на подрыв антиалкогольного курса, который в умах несведущих людей совмещался с трезвенническим движением, и, конечно же, с теми, кто находился в его авангарде – Ф.Г. Углов, Г.А. Шичко, В.Г. Жданов, Б.И. Искаков, В.С. Стольникова...

Постановление ЦК КПСС «О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом», опубликованное в газете «Правда» 26 октября 1988, лирически поименует эту диверсию, в основе которой известный метод – «доведение до абсурда», как «забегание вперед».

О чем тут речь? О том, что за полтора года, т.е. к 1987 г. сеть магазинов, торгующих спиртным, сократилась почти в пять раз [33]. Перед носом поколения, воспитанного на «Выпьем за Родину, выпьем за Сталина, Выпьем и снова нальем!» и «я пью до дна за тех, кто в море», – вдруг как-то враз захлопнулись магазинные двери?! Ни с того, ни с сего?!

Такое однажды уже было – в 1914 году. Но ведь тогда перед тем, как Николай II повелеть соизволить установить *ограничения* на продажу спирта, вина и водочных изделий для местного потребления, в России велась огромнейшая просветительская работа, участие в которой принимали представители интеллигенции: Л.Н. Толстой, А.Ф. Кони, Ф.М. Достоевский, Д.Н. Бородин, Н.М. Нижегородцев, В.М. Бехтерев, Д.Н. Воронов, И.В. Сажин... К 1913 году в России насчитывалось около 1800 обществ трезвости с общим числом членов более полумиллиона [34], т.е. больше, чем во всех вместе взятых политических партиях того времени! С 1911 года действовал Всероссийский трудовой союз христиан-трезвенников. Издавалось множество журналов – «Деятель», «Царицынский трезвенник» и др. Выходили специальные трезвенные издания: «Трезвые всходы», «Сеятель трезвости», «Вестник трезвости», газета «Трезвость»... Троице-Сергиева лавра выпускала Троицкие листки: «В чем корень пьянства», «Всеми пьющим и непьющим»... Великая кропотливая антиалкогольная работа – по всей стране!

А тут... Ни одной трезвеннической газеты, ни одного журнала... Лишь несколько похабных плакатиков, выпущенных Санпросветом, да пустопорожние серые статейки под бессмысленной рубрикой «Пьянству – бой», т.е. «много не пей, пей свою норму». И – все?!..

В Томске, где первым секретарем обкома КПСС был А.Г. Мельников, за два с половиной года (1985-1987 гг.) душевое потребление алкогольных изделий снизилось с 10 до 1,7 литра [35]. Спрашивается, *какое* постановление, *какой* указ обязывал без должного информационного обеспечения лезть со своими административными мерами в налаженную социально-бытовую жизнь и, тем самым, из томящихся в винно-водочных очередях, из искренне непонимающих, почему с ними *так* обращаются, создавать армии врагов трезвеннического движения?

«Что же касается очередей, – напишет через несколько лет Ф.Г. Углов, – то их создавала торговая мафия специально. Сократив продажу водки на 20-30%, количество магазинов, торгующих водкой сократили в 10 раз, чем и были вызваны эти очереди, которые специально снимали и показывали по телевизору» [36].

А где, волен спросить читатель, было оно, все это трезвенническое движение в то самое время, когда прекрасную, чистую идею трезвости столь нагло и немилосердно поганили торгаши и партийно-советские лиходеи?

А вот там оно и было – стояло, бессильно и растерянно трепыхаясь, у позорного всесоюзного столба. Возникла ситуация паралича: молчать – недопустимо, а говорить, значит, проявлять солидарность со всеми «антиалкогольными» безобразиями, творимыми в стране мафией.

С другой же стороны, трезвенникам попросту затыкали рот.

Вот, только несколько эпизодов из бурной жизни абаканского клуба трезвости «Луч», который был создан в начале июля 1985 года, и председателем которого мне довелось быть.

Будучи знакомыми с научно-теоретической антиалкогольной концепцией Ф.Г. Углова, – суть которой на тот момент можно было свести к утверждению: люди пьют, потому что они не знают правды об алкоголе, – мы поставили перед собой задачу донести эту самую правду до непросвещенных масс. И от нашего клуба трезвости с антиалкогольными лекциями пошли в народ прокурор отдела гражданско-судебного надзора в прокуратуре хакасской автономной области А.Е. Матросов и старший научный сотрудник областного научно-методического центра народного творчества и культпросветработы В.П. Кривоногов.

И вот тут-то, очень тем самым нас озадачив, и натянула административно-партийные вожжи инструктор отдела агитации и пропаганды горкома партии Г.В. Кобыляцкая: до предела возмущенная, она обвинила нас в том, что мы берем на себе функции, не свойственные клубу. *«Лекции на антиалкогольную тему, – заявила она, – у нас читают только наркологи, да и то не все».*

Таким обрезом, фактически сразу, причем, после выхода постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению...» на нашу лекторскую работу был наложен жирный партийный крест.

Но при этом совсем никаких указаний не было дано в отношении такой формы просвещения населения, как стенгазета. И мы, видя, что на предприятиях города фактически всюду отсутствует наглядная антиалкогольная агитация, естественно, дружно взялись за эту работу сами. В рамках клуба незамедлительно была образована секция по изготовлению стенгазет, которую возглавила наша славная соратница, архитектор Е.Л. Колбасова, и группа сбора антиалкогольной информации под руководством инженера Л.А. Трофимовой. За основу для стенгазет обычно брали публикации из газет и журналов. Затем, после обязательного согласования с руководством предприятий и секретарями парторганизаций, стенгазеты вывешивались на всеобщее обозрение.

Но, не долго эта вольница наша, даже, можно сказать, безнадзорность длилась.

Вскорости, неугомонная, бдительная Кобыляцкая Г.В., не доверяя классовому сознанию парторгов, обязала нас приносить стенгазеты в горком партии для тщательного досмотра. И мы приносили. А она нас тыкала носом в нами принесенное, и поучала, и поправляла. И все же, однажды, на всякий случай, запретила вывешивать стенгазеты даже после показа их в горкоме КПСС. Теперь нам было позволено лишь показывать на предприятиях, чтобы тамошние редколлегии включали, если того пожелают, какую-то *часть* наших стенгазетных материалов в свои стенгазеты.

Дико? И не только?..

А мы согласились даже на это. И даже включили эту дурь в устав клуба.

И, тем не менее, в понедельник 26 августа 1985 года инструктор ГК КПСС Г.В. Кобыляцкая и зампред горисполкома А.А. Озерова неожиданно нагрянули на очередное заседание клуба, которое проходило в прекрасном зале гражданских обрядов салона «Синильга», и, потрясая *проектом* устава еще не

учрежденного Всесоюзного общества трезвости, не без злорадства, заявили: коль образовано Общество, значит, ваш клуб должен прекратить своё существование.

?!..

Поднялась – буря.

А клубистов присутствовало более 30. Трезвых, горячих, тонко чувствующих подлость и несправедливость.

В выражениях себя не ограничивали.

Например, зампред горисполкома А.А. Озерова, в прошлом учитель русского языка и литературы, хищно уставясь на скромного прокурора, поэта, члена совета клуба А.Е. Матросова, едко съехидничала: *«Клуб состоит наполовину из фанатиков, наполовину из шизофреников, вы себя к кому причисляете!?»*

И тут же сама заполучила вопрос, поставленный ребром – от члена клуба, инспектора по делам несовершеннолетних Н.Н. Козлова: *«Если люди собираются за бутылкой, то это не привлекает внимания горисполкома, а вот если люди собрались чай пить, так это надо непременно запретить?»* Конечно, подобная вопросительная наглость, обращенная к начальствующей особе, не могла и не осталась без последствий: на следующий же день молодой офицер был вызван «на ковёр» начальником ГОВД А.М. Бедненко, где ему было решительно и четко предложено: либо клуб трезвости, либо – служба в МВД.

Не поздоровилось и многим другим.

В частности, С.Ю. Гудзенко, конструктор опытно-механического завода, которая была выдвинута на должность секретаря райкома, встретившись в горкоме партии с Г.В. Кобыляцкой, естественно, не проходит собеседование.

Член облсуда, зампред клуба «Луч» О.И. Трофимов, попадает под партийный пресс на работе, а его непосредственный руководитель – зампред облсуда М.А. Митюков вызывается в горком партии на беседу к зав. отделом пропаганды и агитации Л.И. Орешковой. Хуже того, по городу побежал слухок, будто бы коммунист О.И. Трофимов на одном из заседаний клуба восклицал: *«Мы обойдется без этих Советов и без этой партии!»*

Попал «под пресс» и Г.И. Тарханов, главный сварщик контейнерного завода объединения «Абаканвагонмаш», впервые посетивший наш клуб.

Вот, несколько строк из его воспоминаний: *«...ко всем активистам клуба были предприняты меры давления. На кого по партийной линии, на кого – по производственной. Меня, например, на другой же день после производственной планерки пригласил в кабинет главный инженер объединения. «Куда ты лезешь, с кем ты споришь? Ты хоть представляешь, на кого вы там голос повышаете?» – была суть его вопросов. И рекомендации: «В клуб не ходи. Занимайся своей сваркой, иначе три шкуры спуцу». Я был уже готов к такому разговору и достаточно спокойно ответил, что это мое личное дело, где и чем заниматься в свободное от работы время. «Ну, смотри!» – угрожающе сказал мне главный, по иронии судьбы носивший одну фамилию с великим трезвенником Игорем Александровичем Красноносковым...» [37]*

Не обошла власть своим вниманием, разумеется, и меня.

На тот момент по городу уже настойчиво расползались слухи о том, что клуб трезвости «Луч» – антисоветская организация, имеющая связь с западны-

ми спецслужбами, расклеивающая по городу прокламации и листовки, и что во главе её стоит экстремист Батраков, который хочет всех перевешать и немедленно ввести повсеместный «сухой закон».

Сейчас вот пишу обо всем этом и – самому смешно: это ж надо, до какой подзаборной дури снизошли тогда партийно-советские работнички?! Сейчас – смешно, тогда – было иначе.

В ночь с 14 на 15 августа в 11 часов ночи ко мне на дом заявился лейтенант милиции Болганов В.С. После проверки паспортов и домовой книги, сообщил, что по имеющейся информации у меня бывают «*какие-то сборища и, может быть, даже притон*». Впрочем, не обнаружив ни притона, ни сборища, никого, кроме сонных домочадцев, блюститель порядка, уже уходя, с нотками многозначительности в официальном голосе, пригрозил: «*Я вас предупреждаю*».

А я уже был в курсе – о чем это он. Намедни у меня в гостях побывал наш соратник, прокурор А.Е. Матросов, который по большому секрету сообщил: «в верхах» принято решение о твоём аресте, нужно на время срочно из Абакана уехать.

Естественно, «в бега» уходить я отказался.

Впрочем, и мои противники на арест не пошли, т.к. к тому времени абаканский клуб, актив которого насчитывал около 50 человек, уже получил весьма широкую известность. Достаточно сказать, что среди моих корреспондентов на тот момент были представители примерно из 120 городов Советского Союза...

Правда, через год по команде из обкома партии местные холуи Алкобизнеса все же предпримут попытку упечь меня в местную «психушку», используя для этого медкомиссию военкомата. И, очевидно, упекли бы, если б не решительные, грамотные и своевременные действия Г.И. Тарханова...

Нужно сказать, что помещение за инакомыслие в психиатрические диспансеры в советское время было практикой обычной. Вспомним, в этой связи хотя бы В.Н. Емельянова, кандидата экономических наук, автора знаменитой книги «Десионизация», преподававшего политэкономии, арабский язык и иврит в МГПИИЯ.

Подобная же участь по свидетельству доктора экономических наук Б.И. Исакова, ждала в самом начале 80-х годов и Ф.Г. Углова: «...*в порядке пробного шара для провокации – Швондеры из ЦК и КГБ объявили академика Углова «сумасшедшим», чтобы готовить общественное мнение для варианта «психушки»* [38].

Кстати, что касается самого Бориса Ивановича Исакова. Несмотря на то, что М.С. Соломенцев лично звонил в МК КПСС и настаивал, чтобы не препятствовали в проведении трезвеннических лекций и выступлений в Москве, и даже «*предупредил, что каждый факт отменённых или сорванных трезвеннических лекций будет особо рассматриваться в КПК*» [39], выступления и отменяли, и срывали. Хуже того, по инициативе первого секретаря Московского горкома КПСС В.В. Гришина, партком МИНХ им. Плеханова 30 декабря 1986 г. принял решение об исключении из партии и отстранении от работы доктора экономических наук, профессора Б.И. Исакова. За антиалкогольные лекции.

И такое, заметим, творилось по всему Советскому Союзу. КПСС, принявшая постановление «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», похоже, видела в активистах трезвеннического движения не помощников своих, но – досадную помеху. И ради окончательной нейтрализации этой-то помехи, 25 сентября 1985 г. в Москве, в Колонном зале Дома союзов и состоялась учредительная конференция Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость!

Самое первое, что не могло не озадачить, так это то, что председателем ВДОБТ стал – специалист в области биоорганической химии и молекулярной биологии, лауреат Ленинской и Государственной премии СССР, Герой Социалистического Труда академик Юрий Анатольевич Овчинников, – человек, вне всякого сомнения, достойный, но *не имеющий к борьбе за трезвость ни малейшего отношения, и являющейся в борьбе за трезвость наиполнейшим профаном*. К тому же, академик Овчинников был «назначен» председателем ВДОБТ уже *после* того, как главный гематолог страны А.И. Воробьев поставил ему страшный диагноз – лейкемия...

Скончался Ю.А. Овчинников 17 февраля 1988 года в возрасте 53 лет [40].

Спрашивается, с какой же целью на весьма ответственный пост был назначен человек больной и неграмотный, вместо грамотного и полного сил, т.е. вместо Ф.Г. Углова?

Ответ очевиден: если из двух претендентов на пост – хорошо дело знающего и не знающего выбирается последний, значит, такой выбор делающих заботит не результативность, а – провал.

И, действительно, руководство ЦС ВДОБТ этот провал обеспечило. С блеском. С помощью молниеносно проведенной добровольно-принудительной мобилизации 13 миллионов «борцов», путем партийного и административного шантажа превращенных в «пятую колонну» трезвеннического движения. Нет лучшего средства для дискредитации идеи трезвости, чем проведение идеи трезвости усилиями пьющих.

И понимая все это, и желая отмежеваться от чудовищной профанации, из Центрального Совета ВДОБТ в 1986 г. выходят академик Ф.Г. Углов и писатель В.И. Белов [41]. А в 1988 году Ф.Г. Углов, – а за ним и писатель И.В. Дроздов, – выйдут по этой же причине еще и из редколлегии печатного органа ВДОБТ – журнала «Трезвость и культура» [42].

В этой связи представляется весьма любопытным то, что материалы ВДОБТ, а также материалы ЦК КПСС 1985–1986 гг., имеющие отношение к созданию ВДОБТ, почему-то сразу же были *засекречены*, а *рассекречены* были только в 2010 году [42]. Представляется весьма любопытным также и то, что, – вполне допускаю – мне просто не повезло в плане поиска, – ни в одной автобиографической справке нет упоминания о том, что вице-президент АН СССР Ю.А. Овчинников некоторое время возглавлял ВДОБТ. Более того, в интернете, где есть все, почему-то нет ничего о создании и функционировании ВДОБТ – этой преступной организации, роль которой в дискредитации независимого 5-го трезвеннического движения еще предстоит установить добросовестным исследователям.

Что же касаясь печатного органа ВДОБТ – журнала «Трезвость и культура», то сегодня мне думается, нужно занять позицию более сдержанную и снисходительную, чем та, которую мы некогда занимали.

Да, в те времена трезвенники, воодушевленные Ф.Г. Угловым и поднятые на борьбу лекцией В.Г. Жданова, поставившего вопрос по-гамлетовски: «Быть или пить?», не могли смириться с либерализмом редактора С.Н. Шевердина. Мятёжный, политизированный авангард движения неудержимо рвался вперед, и на его виртуальных знаменах ярко пламенело: «Если пьешь вино и пиво, ты – пособник Тель-Авива!», «Алкоголь и социализм – не совместимы!» и еще ленинское: «мы этого не допустим»...

Максимализм – квинтэссенция и эманация 5-го трезвеннического движения. И поэтому убийственно нестерпимы были все эти умные рассусоливания об обыденной пьяной бытовухе, переливания из пустого в порожнее, так подозрительно смахивающие на подлую попытку заболтать архиважную тему и дать разгорячившимся не в меру экстремалам «выпустить пар»...

Но что же мог себе позволить в те времена главный, но всего лишь редактор С.Н. Шевердин? При том-то уровне свободы слова и степени бесправия журналистов?

У меня в архиве сохранился ответ за №5826 от 25.11.1986 г. от редактора отдела пропаганды и науки журнала «Трезвость и культура» К.Г. Сурнова: *«В редакционном портфеле есть работы Ф.Г. Углова, Б.И. Искакова, Н.Г. Загоруйко. В настоящее время ведется подготовка их к публикации».*

Ни одна из работ этих авторов так и не увидела свет!

Возмутительно?

Безусловно!

Но, при всех наших симпатиях и антипатиях, надо ж не сбрасывать со счетов и само местонахождение действующих лиц – по какую сторону «баррикады» находится? Ведь, одно дело, когда редактор газеты «Советская Хакасия» В.Г. Брюзгин, глядя немигающе в добрые, синие глаза члена клуба «Луч» Тарханова Г.И. с металлическими нотками в голосе заявляет: *«Пока я здесь работаю, ваши статьи о трезвости пройдут в печать только через мой труп!»* и совсем иное дело, когда позиция редактора: я готов умереть за ваше право сказать то, что вы считаете нужным, но то, что вы считаете нужным сказать, не выйдет из типографии, даже если я при этом умру.

Таким образом, представляется совершенно очевидным, что в 1985–1987 гг. **в стране шла борьба не с пьянством и алкоголизмом, в стране шла борьба с 5-м трезвенническим движением!** В том числе и с помощью того, что «ломехузы» обозначили период действия частичных ограничительно-запретительных мер – «сухим законом», а все бытующее тогда дуроломство увязали с теми, кто выступал за трезвость. И увязали настолько успешно, что до сих пор основная масса общества смотрит на пытающихся заговорить о трезвости, как на недоумков, которые «не в теме», смотрит сквозь свои, несколько искаженные личным пристрастием к алкоголю, воспоминания об очередях, смотрит сквозь мифы о, якобы, вырубленных виноградниках и о бедолагах, загнущихся от клея «Момент» и «плохой, некачественной водки». Этим скорбящим, лоза дороже людей. И им не важно, что *«...во время антиалкогольной компании*

и благодаря ей сохранили жизнь более 1 миллиона человек» [43], если за этот же период, за три года – 1985-1987 гг. – от суррогатов умерло 62 тысячи человек! Они согласны спасти эти 62 тысячи, и при этом угробить более 1 миллиона человек! Такова, к сожалению, логика сторонников пьяного образа жизни.

Хуже того, для дискредитации трезвости, Алкогольная мафия с самого начала «антиалкогольной кампании» использовала два наимоощнейших инструмента – полумеры и непоследовательность. И довольно успешно. И вот, доведя страну к 1987 году до состояния фрустрации – ощущения бессилия и бесперспективности борьбы, по всей стране, даже там, где «трезвые зоны» дышали благополучием и здоровьем, началось расширение алкогольной торговли. Так, например, в газете «Правда» от 16 декабря 1986 г. была опубликована статья В. Воробьева «А в нагрузку... «бормотуху», из которой мы узнали, что Минторг РСФСР *увеличил* план реализации спиртных изделий. Например, в Хакасии увеличение плана по реализации пива – на 20%, по винно-водочным – на 6%.

Причем, делалось это, опять же, директивно, без какого-либо обсуждения. Хуже того, попытки возражать – тут же пресекались. Например, В.С. Иваненко, председатель областного совета ВДОБТ, на пленуме Хакасского областного совета ВДОБТ 24 января 1987 г. как только посмел сказать: *«Делая свое дело, мы постоянно получаем удар в спину со стороны торговли»*, так тут же был грубо прерван секретарем обкома КПСС и посажен на место.

Кстати, в это же самое время у нас в Абакане по приглашению клуба «Луч» присутствовал новосибирский лектор В.Г. Жданов, исколесивший с лекциями СССР вдоль и поперек. Так вот, Владимир Георгиевич, при обсуждении вопроса этой, неожиданной алкогольной экспансии, остро, едко и точно подметил: я лично знаю, и лично был непосредственным свидетелем множества случаев, когда люди требовали *закрыть* винно-водочный магазин, но чтоб люди требовали *открыть* магазин, торгующий алкоголем – о таком мне даже слышать не приходилось!

И, тем не менее, реставрация бывшего курса началась...

Более того Алкогольная мафия из «антиалкогольной кампании» состряпала, фактически, еще и всесоюзный референдум: принимает ли население трезвость? А поскольку СМИ были в руках этой самой мафии, то и поток статей был организован соответствующий. В частности, заявлялось, что народ будто бы проголосовал против трезвости ростом самогонварения, и что будто бы в стране за 1987 год *«произведено и потреблено алкоголя больше, чем до принятия Постановления о борьбе с пьянством и алкоголизмом»* [44]. Правда, авторы не смогли толком объяснить даже сами себе, почему же выпили *больше*, чем до постановления, а смертность по причине пьянства *уменьшилась* на 54% да еще и на 11% *снизилась* заболеваемость алкоголизмом?

Ну, снизилась-уменьшилась – кому это вообще интересно? Важно, что идея трезвости опоганена, трезвенники – опорочены, и можно теперь преспокойненько приторговать зельем, и наверстывать, вынужденно потерянные барыши.

Хорошо понимая, *что* на самом деле происходит в стране, участник Великой Отечественной войны, академик АМН СССР Ф.Г. Углов 10 декабря 1988 г. выступил с обращением «К Народам Страны Советов!», в котором, в частно-

сти, сказал: *«Алкогольная мафия, проникшая во все поры Управления, одержала верх: снимаются ограничения с торговли спиртным, смолкли протестующие голоса средств информации – по стране вновь разливается алкогольное море. Правда, некоторые официальные лица еще призывают к борьбе за трезвость, но за общими словами нетрудно разглядеть покорную сдачу тех результатов, которые были достигнуты в последние три-четыре года. Бюрократически созданное Всесоюзное Добровольное общество борьбы за трезвость заняло соглашательскую с алкоголизаторами позицию, чем окончательно дискредитировало себя в глазах народа. ...*

Дорогие соотечественники! Сплотим же свои ряды! Явим миру стойкость и высокий разум! Объявим алкоголю всеобщий бойкот! Пусть знают все, что каждый, кто покупает и пьет этот яд, становится пособником алкогольной мафии в ее обогащении и ее сообщником в уничтожении нашего народа!» [45]

Патриарх трезвости, великий гражданин России, наимудрейший наш современник 25 лет тому назад воскликнул: ***Алкогольная мафия проникла во все поры Управления!*** Он... так... сказал. И нам не довелось покамест слышать, чтоб она из этих самых пор исторглась бы или же издохла бы в оных. И, стал быть, нам не остается ничего иного, как заявить: ***Управление, государство – есть составная часть Алкогольной мафии!***

И коль так, то чем являются попытки иных посотрудничать с мафией, т.е. с руководством местных и региональных администраций, с правительством и президентом России? И не выходит ли так, что когда пытающиеся воображают, будто бы это они в своих интересах используют мафиозных деятелей, то на самом деле и в это же самое время – мафиозные деятели, допуская до туш своих, попросту вербуют наших соратников? Вы посмотрите, во что превратились те, кто купился на гранты и т.п. подачки?!.. Один из подобных деятелей договорился даже до того, что есть безвредные дозы алкоголя и приступил к пропаганде курения электронных сигарет. Другой перерожденец, называющий себя «доктором педагогических наук», 6 октября 2009 года в программе А. Малахова «Пусть говорят», откровенно встал на позицию алкотеррористов и заявил спившейся, плачущей, несчастной женщине: *«Ты сама виновата в том, что с тобой произошло!».*

Сама! Сама себя запрограммировала на питье, сама пила и вот, сама – спилась...

А наш учитель Ю.А. Соколов, тем, кто проходил у него курс освобождения от алкогольной зависимости, ободряюще и с верой говорил невероятное и, словно надежный посох, помогающее встать с колен: *«Вы не виноваты в том, что пьете и курите».*

Он так говорил! Потому что он был хорошим учеником Геннадия Андреевича Шичко, установившего: *«Закономерные следствия всякой войны – раненые и убитые, неизбежные спутники массового алкоголепотребления – пьяницы и алкоголики. Подобно тому, как мы, инвалиды, являемся жертвами войны, так алкоголики являются жертвами сходного с нею противоестественного и нелепого занятия – поглощения дурманящих напитков» [46].*

Представляется совершенно очевидным – главный итог периода 1985-1987 гг. таков: **нам никогда не договориться с теми, кто спаивает и соучаствует в спаивании народа.** И поэтому, не надо стучаться в высокие двери Соломенцевых и ему подобных, не надо зайцу воображать, что он превратит волка в вегетарианца, «не надо подходить к чужим столам, – как предостерегал В.С. Высоцкий еще в 1971 году, – и отзываться, если окликают».

С другой стороны, не нужно, конечно, и абсолютизировать мафиозные структуры – они не монолитны этически и не едины идейно. И хорошим подспорьем нам в плане установления «кто есть кто», может служить древний, но всегда актуальный определитель: «*По делам их узнаете их*» [47]. Например, если глава администрации города стремится к тому, чтобы реализовать все имеющееся антиалкогольное законодательство, и во главу угла ставит не шкурные интересы алкобизнеса, а жизнь, здоровье, естественные права и свободы людей, и поэтому количество питейных заведений в городе и, соответственно, количество выпитого алкоголя в городе из года в год сокращается, а городские СМИ систематически ведут качественную антиалкогольную пропаганду, благодаря которой успешно создается нетерпимое отношение как к алкобизнесу, так и к потреблению алкоголя, – можно не сомневаться – в городе действует настоящий народный герой, истинный патриот своего Отечества, достойный гражданин России.

* * *

Итак, первый вопрос, который мы должны себе задать, можно сформулировать так: что мы хотим и кто нам мешает иметь желаемое?

Очевидно, каждый человек хочет:

1. быть здоровым,
2. чувствовать удовлетворение от жизни,
3. жить как можно дольше.

Что же подрывает здоровье, является причиной неудовлетворенности и сокращает человеческую жизнь?

Алкоголь.

Алкоголь, присутствующий в нашем обществе, потому что существуют социальные паразиты, заинтересованные в его производстве и продаже, как в источнике личного обогащения.

Но вся проблема в том, что естественная реакция на употребление алкоголя – тошнота и рвота, т.к. алкоголь – яд, вещество чужеродное для человеческого организма. Что же делать, чтобы люди вливали в себя эту дешевую жидкую дрянь? Очень просто: нужно яд назвать пищевым веществом, и убедить людей в том, что состояние отравления это – опьянение, расслабление, состояние психического и физического комфорта.

С первой задачей у нас лихо и давно справилась «крыша» Алкобизнеса – законодательная власть: она устранила из ГОСТа 18300–72 упоминание о том, что «*этиловый спирт... относится к сильнодействующим наркотикам*», и во многих своих документах, в частности, в Федеральном Законе РФ №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (Принят Государственной Думой

19 июля 1995 г.) прямо так и определила: «**алкогольная продукция – пищевая продукция...** Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как *питьевой этиловый спирт, спиртные напитки (в том числе водка), вино (в том числе натуральное вино)*». И пофигу нашим думцам, что алкоголь – яд, а яд, как его ни очищай, из чего его ни производи, как был ядом, так ядом и останется.

Что касается задачи второй, – перевод негативно ощущаемых симптомов отравления в ощущения, истолковываемые и, соответственно, воспринимаемые позитивно, – то тут с блеском справляется обслуга Алкобизнеса, состоящая, в том числе, из продажных ученых, врачей и деятелей культуры, а также из уже одураченных – пьющих, да еще и убежденных в том, что это именно их собственный выбор пить или не пить, и что никто не вправе покушаться на их собственный выбор пить или не пить, и что пить это их конституционное право...

Препарируя этого социального паразита, – Алкогольную мафию, – мы хорошо видим, что в настоящее время он представляет собой явление глобальное, дифференцируемое на материальную составляющую – производство алкогольного зелья и торговля оным, и на духовную, в которой в полной мере выражается антиобщественная, шкурная, паразитарная сущность алкоголизаторов – эстетизация алкоголя и алкоголепития, фабрикация проалкогольных взглядов, идей, теорий, создание моделей поведения (фланирование по улице с бутылкой пива в руках), культивация ритуалов и обрядов (например, праздник пива)...

Кстати, мне, как читателю, взгляд на алкогольную проблему гораздо более широкий, чем узко-секторный – медицинский, этический, психологический, педагогический и даже политический, – быть может, впервые встретился в 1995 г. работе известного публициста, культуролога С.Н. Шевердина «Питейная традиция и современная цивилизация (Драма взаимности и перспективы «развода»)», которая была написана по заказу Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения. Причем, под понятием «питейная традиция» С.Н. Шевердин предложил понимать:

- 1) реальное питейное поведение людей;
- 2) их поведение по поводу питейного поведения;
- 3) овеществление питейного поведения в обычаях, обрядах, ритуалах, привычках и т.п.;
- 4) овеществление питейного поведения в идеальных формах (литература, искусство...) [48].

Емко, четко, наглядно. Однако, как мне представляется, при таком подходе к рассмотрению темы, из поля зрения совершенно ускользает сам организатор всей этой «питейной традиции», т.е. Алкогольная мафия. Причем, вопрос об организаторе, как мне показалось, оказался скомканным, и сведенным, фактически, лишь к цитированию Маркса: «*Производство идет впереди спроса, предложение силой берет спрос*» [49].

В данном случае, мною подмечаемое, не укор исследователю, а оправдание того, почему после столь серьезной работы С.Н. Шевердина я, тем не менее, продолжаю двигаться вроде бы в том же направлении, не выходя за уже обозначенный объем материала. Нет, я – выхожу. Более того, я еще и *присоединяю* к понятию «Алкогольная мафия» то, что выше обозначено, как «питейная

традиция», а часть из питейной традиции даже *включаю* в понятие «Алкогольная мафия»!

Более того, я считаю: только в том случае, когда мы начинаем понимать, что препятствие, стоящее на пути к достижению наших естественных целей, – здоровье, удовлетворение от жизни, обусловленное самоосуществлением и самореализацией, и достижение максимально долгой жизни, – препятствие представляет собой явление *глобальное*, мы тут же прекращаем сводить проблему к простоватым решениям – просто повысить уровень культуры людей, или просто дать всем хорошую, высокооплачиваемую работу, или построить еще несколько стадионов и театров. И мы начинаем понимать, что ***часть существующей проблемы заключается не в том, что люди хотят пить, а в том, что Алкогольная мафия хочет, чтоб они хотели именно этого – пить.***

И вот уже по желанию мафии людям начинает казаться, что это они *сами* захотели, и *сами* сделали выбор... Внутренние желания! Они могут быть самыми разными: бросить институт и ехать строить БАМ, служить или не служить в Армии, быть лириком или физиком, быть киллером, путаной, менеджером или быть монахом, честным, простым инженером, пить алкоголь или не пить, ходить по улицам города со стаканом пива в руке или сжиматься от стыда при одной мысли о подобном...

У мафии на подхвате целый легион подобных внушателей – писатели, журналисты, теледеятели, киноартисты...

В процессе работы над книгой «Одноэтажная Америка», И. Ильф и Е. Петров сделали в черновиках следующую запись: *«Американское кино как великая школа проституции. Американская девушка узнает из картины, как надо смотреть на мужчину, как вздохнуть, как целоваться, и все по образцам, которые дают лучшие и элегантнейшие стервы страны. Если стервы это грубо, можно заменить другим словом»* [50].

Перефразируя И. Ильфа и Е. Петрова, мы вполне можем сказать: ***кино – великая школа алкоголизации.*** Именно по кинолентам девушки и юноши узнают по какому поводу нужно пить, как пить и что пить, и что при этом говорить, и чем закусывать... И обучение в этой школе ведется с использованием все тех же образцовых стерв и стервецов...

Таким образом, понимание того, что Алкогольная мафия установила господство над обществом, погрузила общество в липкую атмосферу сфабрикованных предрассудков и мифов, создала дикие обычаи и губительные традиции, понимание того, что на поводке у мафии бегают президент Путин, премьер Медведев, многие губернаторы и мэры, и что мафия создала самовоспроизводящуюся питейную традицию, и что все это в совокупности окарикатуривает нашу абсолютизацию фактора «доступности алкоголя», подводит нас, наконец, и к пониманию необходимости организовать комплексную, многофакторную систему сопротивления, осуществлять которое надобно будет не всем миром, но с помощью профессионального трезвеннического движения – хорошо образованного в антиалкогольном смысле, обладающего навыками идеологической, информационной и административно-правовой борьбы. На повестке дня – мобилизация патриотов России под знамена Всероссийского трезвеннического движения.

С чего начать и что делать?

Известно, что необходимость в действиях у человека возникает только в том случае, если он выведен из равновесия. Необходимость в совместных действиях возникает в том случае, если фактор, выводящий из равновесия, невозможно устранить только за счет своих собственных ресурсов. Если же фактор, представляет собой постоянно действующую угрозу, то в этом случае образуются и постоянно действующие объединения людей. Например, трезвенническое движение.

Рассуждая на данную тему, вместе с тем, важно делать различие между причиной образования движения и его целью. **Причина** – угроза, **цель** – уничтожить угрозу и, тем самым, достичь состояния безопасности. Соответственно, для образования движения, а также для его укрепления и консолидации имеющихся сил, необходимо совершенно ясно представлять и саму угрозу, и своего противника. К сожалению, все эти, и подобные, организационные вопросы, на встречах трезвенников никогда не поднимаются и, возможно, многими они даже не осознаются. Потому-то движение, о котором мы говорим, и представляет собою на сегодняшний день движение беспорядочное, никем не организуемое, никем не направляемое и почти не способное на единство действий, поскольку в результате гипертрофии личностного начала, недопускающего власти чужой воли над своим собственным произволом, дисциплина воспринимается не иначе, как покушение на персональные свободы и права.

Но даже не в этом настоящая трагедия России, но в том, что иммунная система общества настолько парализована алкогольным наркотическим ядом, что инстинкт самосохранения целого народа пребывает в полуспящем, в полубессознательном состоянии. Потому-то почти и нет никакой реакции самозащиты в форме всенародного трезвеннического движения на губительные действия социального паразита, коим является Алкогольная мафия.

А какова ж реальная угроза?

Ничего не выдумывая, опираясь только на всем и хорошо известные тенденции уже протекающих процессов, мы можем совершенно твердо сказать, что в случае непринятия экстренных мер, Россию ожидает:

- окончательное низвержение традиционной для русского народа системы ценностей;
- депопуляция;
- деградация;
- полное исчезновение славянского суперэтноса;
- ассимиляция оставшихся ошметков;
- оккупация русских земель пришлыми ордами, состоящими из арабов, негров, китайцев и пр.
- осквернение всего того, что дорого русскому человеку и ликвидация исторических памятников культуры...

Шабаш под названием «Ханука» в Кремле, – иудейский праздник по поводу военной победы еврейского воинства над греко-сирийской армией в 165 г.

до н.э., – и регулярные рок-концерты на Красной площади – это только жалкие цветочки...

А Красная площадь, между прочим, это не только Лобное место, Мавзолей В.И. Ленина, Некрополь, где захоронены деятели Советского государства, но это еще и площадь, которая обильно полита кровью: здесь происходили пытки, здесь колесами ломали руки и ноги, рубили головы, здесь качались на виселицах одноразово десятки трупов, здесь сажали на кол... Здесь проводили массовые казни цари-садисты – Иван IV и Петр I...

Кстати, а почему А. Макаревич юбилейный концерт своей группы приперся проводить именно на Красную площадь? А почему бы не провести концерт в бараках Освенцима, Майданека, Треблинки или, на худой конец, на «Дороге скорби» в Бабьем Яру?

Цель трезвеннического движения.

Прежде всего, важно понимать, что цель *Движения* существенным образом отличается от естественных, общечеловеческих целей – здоровье и долгожительство. ***Целью Движения является устранение того, что мешает людям быть здоровыми и жить долго.*** А мешает – Алкомафия. А устранению Алкомафии мешает почти отсутствие в общественном сознании каких бы то ни было представлений о ее существовании. Если не считать, конечно, окарикатуренного портрета, который подсовывается нам иными журналистами, изображающими мафию в виде небольшой кучки алчных торгашей, наживающихся на торговле «левым» алкоголем.

Именно всеобщее неведение и непонимание проблемы и привело к тому, что люди, – служители Церкви и наркологи Минздрава, – вели совершенно бессмысленную, так называемую ***борьбу с пьянством и алкоголизмом,***

И прошло много столетий, прежде чем вдруг стало понятным, что бороться с пьянством, всячески третируя самого пьяницу, столь же разумно, как бороться с рабством наказывая плетью раба за его рабское положение. И тогда на смену старой парадигме пришла новая, которую, в виде лозунга «Трезвость – норма жизни!» в 1981 году выдвинул известный писатель П.П. Дудочкин, и которую, опираясь на идейно-теоретическое наследие Ф.Г. Углова и Г.А. Шичко, несколько позже В.Г. Жданов определил, как ***борьба за трезвость.*** Более того, примерно в то же время, удивительно точно и лаконично Владимиру Георгиевичу удалось сформулировать и кредо 5-го трезвеннического движения: ***бороться нужно не с теми, кто пьет, а с теми, кто спивает.***

К сожалению, эта великая идея так и не стала для Движения мобилизующей и магистральной, а поэтому и борьба велась, во-первых, против пресловутой доступности алкоголя, которую вопреки учению Г.А. Шичко почему-то вдруг начали выдавать за причину питания, и, во-вторых, против безграмотности населения, имеющейся у одного в вопросах социально-медицинских последствий употребления спиртосодержащих жидкостей. То есть, борьба за трезвость довольно скоро начала смахивать на ту же борьбу с пьянством, с той лишь разницей, что теперь акцент с личностного своеобразия пьяницы был смещен на его дремучую неграмотность, на которую и были нацелены все усилия пропагандистов...

Понятно, что такого рода благодушная «борьба за трезвость» довольно скоро начала превращаться в борьбу борющихся друг против друга, т.к. от такого топтания на месте ветер в ушах не свистал... И вот тут-то и появился тюменский раскольник – А.А. Зверев, самонадеянно посчитавший, что ему удалось содейть дерзкий прорыв в сфере теоретического осмысления проблемы, Он заявил, что отныне надобно считать целью движения – «утверждение и сохранение трезвости».

Сочетание слов, не спорю, новое, но... что за ними?

Утверждать, – по В.И. Далю, – это:

– *«настаивать на чем, уверять в истине чего;*

– *укреплять духовно, нравственно».*

Сохранять, – по В.И. Далю, – *«соблюдать, исполнять, следовать чему»* [51].

Таким образом, трезвенническому движению предлагается цель: настаивать на трезвости, уверять в трезвости, укреплять в трезвости, соблюдать трезвость.

Особо забавно выглядит первое – *настаивать*. На нас идет вооруженный, как говорится, до зубов противник, а мы – бодровато-веселоватые, позитивно настроенные, премяя навстречу с яркими плакатиками, с помощью которых *настаиваем*: «Миру – мир!», т.е. – «Мы – за трезвость!»

Я не против таких деклараций, пусть и они тоже будут, но – нас *истребляют* с помощью пива, вина, водки и лжи?! В нашей стране, против нашего народа развязана тотальная, химическая, алкогольно-наркотическая война! И эту войну ведет – **Алкогольная мафия!**

Что делать?

Прежде всего, нужно понять, что **Алкогольная мафия – это альянс Алкобизнеса и Государства**. Алкобизнес давно и надолго приватизировал все ветви государственной власти, потому-то они и отражают не интересы народа и общества, но интересы крупных криминально-олигархических кланов, представляющих в России Алкобизнес. Сами же мафиозные структуры и их лидеры принимают политические и экономические решения исключительно и только в своих собственных интересах. Соответственно, и все попытки ослабить накал алкогольной проблемы, сотрудничая с мафионизированным чиновничеством, не только совершенно бессмысленны и бесперспективны, но и вредны, поскольку, фактически, являются катализаторами процесса спаивания, как выше мы уже показали на примере периода, когда осуществлялись контакты с М.С. Соломенцевым.

Утверждая, что в России орудует Алкогольная мафия, мы, разумеется, отдаем себе отчет в том, что далеко *не вся власть* принадлежит пивным и водочным королям. Сегодняшнее государство – это *конгломерат* мафиозных кланов, ведущих войну друг с другом. Вот, только один пример. По каким-то причинам основателю Комитета гражданских инициатив (КГИ) А. Кудрину, недавно вошедшему в общественный совет МВД, пришлась не по душе организованная преступность в самом МВД, и он, чтобы *«усложнить появление местной «полицейской мафии» и предотвратить появление новых Кущевок»* [52] вы-

шел с концепцией системной реформы правоохранительных органов, подготовленной для КГИ группой экспертов Института проблем правоприменения (ИПП) Европейского университета в Петербурге в сотрудничестве с фондом «Индем».

Именно это следует и из масштабного доклада «Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0», который был представлен президентом коммуникационного холдинга Minchenko consulting Е. Минченко и руководителем аналитического департамента Международного института политической экспертизы (МИПЭ) К. Петровым: *«Современная российская власть – это конгломерат кланов и групп, которые конкурируют друг с другом за ресурсы, где В.Путин выступает в роли влиятельного арбитра и модератора»* [53].

И еще об этом же – В.С. Овчинский, доктор юридических наук, советник председателя Конституционного Суда РФ: *«Корпорация-государство, учитывая, что принцип ее организации – клан, а цель – приватизация совокупного общественного процесса, включает наиболее крупные и успешные сегменты организованной преступности в клановую структуру и активно использует их в приватизации общественного процесса»*.

Иными словами, мафия из врага государства (как нации) превращается в элемент государства (как корпорации).

Сейчас многие эксперты говорят, что в стране повторяется ситуация «лихих 90-х». Думаю, что все гораздо хуже. Если в 90-е годы ОПГ рвались во власть, то теперь они – внутри власти, на всех ее этажах, во всех разновидностях. Даже такой «взвешенный» человек, как глава Центральной избирательной комиссии Владимир Чуров, заявил в ноябре 2010 г., что «не прекращаются попытки криминальных элементов попасть в списки кандидатов и даже участвовать в формировании избирательных комиссий». Например, по данным В. Чурова, в Брянской области почти все члены местного избиркома входили... в банду автоугонщиков» [54].

Таким образом, всякий наш соратник-резвенок, идущий на прием к чиновнику, например, к мэру города или к председателю городского Совета депутатов, должен отчетливо понимать, что под респектабельной овечьей шкурой, в которую чинуша облачен, – волчья натура представителя мафиозного клана.

О чем можно договориться с этим, извините, «народным менеджером»? Сколько его хозяева, – не нужно тут абстракций типа Родина, Отечество, народ, – сколько его хозяева, и сам он, могут получить от этой вашей трезвости? Ах, вообще несколько? Одно моральное удовлетворение?.. Ну, так, вы, товарищ, не в те двери сунулись, вам в те, на которых табличка «Психиатр».

Хотя... Не все так хмуро. В этом великом калейдоскопе коммерческих интересов вы можете со своими, например, антипивными инициативами оказаться в кабинете представителя водочного бизнеса. И тогда – как же тут не порадовать, как же не подсобить равнодушному человеку из народа, – ваш вопрос очень даже может быть решен положительно.

Помните, когда в Государственной Думе господствовал водочный клан, состоящий из друзей Путина, – впрочем, он и сейчас там господствует, – то через Думу удалось, наконец-то, прорваться даже закону, который приравнял пиво к водке, т.к. к «алкогольным напиткам».

Поэтому, нужно не обольщаться, а различать конкурентную борьбу алкогольных кланов между собой и нашу борьбу против Алкогольной мафии в целом. Вот фрагмент из письма известного алкогольного лоббиста, директора Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя Вадима Иосифовича Дробиза: *«Президенту Российской Федерации Путину Владимиру Владимировичу*

Уважаемый Владимир Владимирович

Прошу привлечь к уголовной ответственности руководителя Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, Чуяна Игоря Петровича. С момента создания Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка господин Чуян, вступив в преступный сговор с Ротенбергом Аркадием Романовичем разработали преступную схему воровства бюджетных средств РФ. С момента создания Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка данными чиновниками было присвоено порядка 80 млрд. руб. из бюджета Российской Федерации» [55].

Крысы в банке...

Можно ли такое представить, чтоб на «крестных паханов» – Чуяна и Ротенберга и в самом деле завели уголовное дело, если они – не какой-то там Сердюков?..

Читатель, я думаю, уже заметил, с каким упорством тот же Путин и Медведев отстаивают мафиозные интересы своих подельников – выступают против ратификации статьи 20 «Незаконное обогащение» Конвенции ООН против коррупции. Хуже того, еще 6 сентября 2008 г. в соответствии с указом президента России №1316 в МВД России были ликвидированы подразделения по борьбе с организованной преступностью, а словосочетание «организованная преступность» вообще не попало в первый Национальный план противодействия коррупции (ноябрь 2008 года).

Мафия – защищается.

И даже – идет в наступление.

Что же делать?

Если мы – люди законопослушные, то какой же еще у нас есть способ изменения неблагоприятного состояния общества, кроме как через законодательную ветвь власти, т.е. путем проведения хороших антиалкогольных инициатив через Государственную Думу? Но, что же мы можем провести через эту самую Думу, если еще 19 июля 1998 г. председатель Государственной Думы Г.Н. Селезнев в телепередаче «Парламентский час» вынужденно признался: ***«Спиртовая мафия столь сильна, что ни воли Правительства, ни воли Президента, никому не достает, чтобы, в конце концов, загнать этого джина в бутылку, и в общем-то заставить действовать по государственным правилам».***

Так было 15 лет тому назад! Вы представляете, как мафия укрепила свои позиции за все эти годы? А коль так, то, быть может, Трезвенническому движению России пора уже перестать прятать голову в песок, пора прекратить надеяться на то, что когда-нибудь удастся, наконец, надеть намордник на Алкогольную мафию с помощью парламентских средств? Тем более, что даже принятые

законы благодаря саботажу со стороны исполнительной власти остаются лишь на бумаге.

Что же делать?

Если отбросить метод вооруженного захвата государственной власти, как крайне ненадежный в перспективно-стратегическом плане, то у нас остается единственная возможность – изменение информационного состояния самой пьющей массы, т.е. изменение информационного состояния *основы* общественной пирамиды, понимая, что «...пирамида – самая устойчивая из всех построек! Устранение вершины ничего не решает: на месте убранных сейчас же возникнет новая вершина из нижележащего слоя. У пирамиды надо развалить основание, а для этого необходимо дать нужную информацию именно «кжи» [56]. («Кжи» – в романе И. Ефремова – краткожителю, находящимся внизу пирамиды. – прим. Е.Б.).

При этом характер информации, распространяемой участниками Трезвеннического движения, должен быть круто изменен. И тут нам очень хорошим подспорьем могут послужить исторические параллели. Так, например, мы знаем, что народники делали ставку только на деполитизированное просвещение крестьян, декабристы – только на «перехват» власти. И первые, и вторые «остались с носом». А вот социал-демократы вели свою пропаганду так, что она работала на главное – на низложение власти класса, живущего за счет прибавочной стоимости.

И они победили...

Вот почему разрешение трезвого вопроса просто необходимо не только возлагать на хорошо организованную, структурированную, финансово обеспеченную силу, состоящую по преимуществу из нонконформистов, не только поднимать его до уровня борьбы с Алкобизнесом, но и увязывать со сменой политического режима, являющегося средством дегуманизации народа, «крышей» растлителей, обслугой индустрии аморализма, выразителем пронаркотических интересов известного сброда негодяев.

Нужно отметить, что уже сто лет тому назад алкогольная проблема рассматривалась не как сфера простых индивидуально-личностных пристрастий, не как простое бытовое пьянство, в котором виноват исключительно и единственно сам пьющий, но как кабала, в которую человек попадает благодаря подлому расчету целого социального слоя, на наркорабстве жиреющих.

А низложить власть этого слоя, освободиться от рабства, как мы понимаем, невозможно с помощью одиноких пропагандистов-агитаторов. Нужна сила – трезвенническое движение. Организованное, направляемое не против последствий, но против причины. Причем, с одной стороны, взгляды движения должны разделяться значительной частью населения (социальная база), а, *«с другой стороны, все недостатки общества должны быть сосредоточены в каком-нибудь другом классе, для этого определенное сословие должно быть олицетворением общих препятствий, воплощением общей для всех преграды; для этого особая социальная сфера (в нашем случае – Алкобизнес. – Е.Б.) должна считаться общепризнанным преступлением в отношении всего общества, так что освобождение от этой сферы выступает в виде всеобщего самоосво-*

бождения. Чтобы **одно** сословие было *par excellence* (по преимуществу. – Е.Б.) сословием-освободителем, для этого другое сословие должно быть, наоборот, явным сословием-поработителем» [57].

Речь, таким образом, идет о сломе машины алкогольной эксплуатации, о демифологизации сознания целого народа, о разрушении системы верований...

И в этих целях, нам необходимо:

1. Заклеймить Алкогольную мафию в целом и пофамильно, персонально ее отдельных пособников, начиная от рядовых технологов и торгашей, стоящих за прилавком. Производители и торговцы алкоголем должны быть пригвождены к позорному столбу. Отношение к ним должно стать примерно таким же, как к педофилам, жуликам и ворам.

2. Нужно деэстетизировать процесс питья, демифологизировать само алкогольное опьянение. Необходимо, чтобы человек, прежде всего, правильно истолковывал ощущения, появляющиеся после проглоченной порции спиртного. Необходимо, чтобы человек понимал: все ощущения, появляющиеся после проглоченной порции спиртного – это признаки отравления, разрушения здоровья, возникновения заболеваний.

3. Необходимо обогатить человека доброкачественными альтернативами обретения удовлетворительного состояния. Каждый должен знать, что можно и нужно делать **вместо** питья. Каждый должен знать, как вести новый, естественный, трезвый образ жизни, и уметь при необходимости делать оптимальный, т.е. наилучший выбор.

И, когда в обществе появится достаточное количество людей с ясным сознанием, людей, знающих правду об алкоголе и Алкогольной мафии, мы инициируем проведение Всероссийского референдума об **отделении** Алкобизнеса от государства. Не о «сухом законе» референдум – никаких запретов! Об отделении Алкобизнеса от государства.

И что мы получим?

Алкогольная мафия – это паразит, который подобно таким паразитам, как глисты, вши, клопы, блохи, клещи – не выживает без связи с хозяином. Алкогольная мафия, питающаяся исключительно денежной массой, не способна существовать вне общества и вне власти.

Но вне власти и общества не способен существовать и Алкогольный бизнес – составная часть Алкогольной мафии, – поскольку он, даже не будучи запрещенным, оказывается неразрешенным, как входящий в неустрашимое противоречие с требованием Статьи 7 **«Право потребителя на безопасность товара»** Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1. А то, что алкоголь – товар не безопасный, о том свидетельствуют сотни тысяч ежегодно погибающих и сотни тысяч получающих различные заболевания, психические расстройства и травмы.

И когда государство отряхнет с себя аморальную грязь – откажется от участия в истреблении своих собственных граждан, и объявит через высшие

свои инстанции, что этиловый алкоголь является безусловным ядом, а не пищевым продуктом, вот тогда-то с этого-то момента и начнет в стране восстанавливаться этическая инфраструктура, как основа взаимоотношений бизнеса и государства, начнут изменяться приоритеты взаимоотношений в сторону нравственного поведения участников и политических, и социально-экономических процессов, и во главу угла, на то самое место, где раньше пребывало, якобы, непахнущее бабло, встанет человек.

И тогда питейные *«традиции всех мертвых поколений»*, которые *«тяготеют, как кошмар, над умами живых»* [58], питейные традиции, являющиеся условными рефлексам, не подкрепляемые государством, зачахшие и совершенно обесмысленные, постепенно и неизбежно затеряются во мраке прошлого, как уже затерялись некогда бытовавшие дикие пляски вокруг кострищ с пением крови из глиняных чаш и поеданием трупов, убитых современников...

И тогда мы загоним Алкобизнес в глухое подполье, где, как говорил генерал-майор П.Г. Григоренко, – можно встретить только крыс [59].

И мы легко и быстро вышибем нечистый дух из этого наиподлейшего бизнеса ратификацией Ст. 20 «Незаконное обогащение», и предоставлением права каждому участнику Спецподразделения МВД по борьбе с организованной преступностью, каждому сообщившему о преступной деятельности «крыс» получать определенный процент от общей стоимости ликвидированного – будь то целый завод или же торговая сеть.

И тогда Трезвая Россия – станет великой!

В России резко увеличатся темпы роста национального дохода, и повысится производительность труда, и будет установлен высочайший в мире уровень жизни, и страна выйдет на лидирующие позиции в международной политике, и превратится в мировой финансовый центр. Располагая огромными средствами, монополии успешно проведут обновление своих основных капиталов и возведут новые комбинаты, заводы и фабрики.

Совершенно исчезнет безработица.

Все республики перестанут быть дотационными.

Резко увеличатся сбережения – накапливаемая часть денежных доходов населения. Значительная часть доходов будет тратиться на ежегодные путешествия, на посещение театров и кино, вкладываться в постройку коттеджей, расходоваться на приобретение новой машины, катера или же яхты.

И при этом цены стабильны, низкая инфляция, низкие процентные ставки по кредитам.

Сокращается число разводов.

Снижается общая смертность, увеличивается продолжительности жизни, и повышается рождаемость. Среди новорожденных резко снижается доля ослабленных.

Закрываются детские дома.

Снижается число аварий и пожаров.

Понижается преступность...

8 тюрем из 10 закрыты за ненадобностью. Проведена широкая амнистия. 8 из 10 концлагерей закрываются навсегда.

Резко снижается количество самоубийств, совершенно исчезают несчастные случаи в состоянии опьянения. Показатель заболеваемости алкогольным психозом и число насильственных смертей в состоянии отравления алкоголем и его суррогатами становится близким к нулю. Закрываются наркологические диспансеры, а медработники пополняют местные поликлиники. В каждом селе открываются медицинские пункты.

Отрезвевшие люди обретают способность договориться друг с другом, и народ, через референдум добивается права получать законный процент от используемых богатств России – нефть, газ, уголь, лес, золото, серебро, алмазы... На каждого новорожденного Госбанком России автоматически открывается счет, на который ежемесячно и по итогам года поступают денежные средства...

И тогда становится богатой не только Россия, но и граждане, проживающие в России!

И отрезвевший народ проводит через Государственную Думу пакет документов: «О всеобщем бесплатном высшем и специальном среднем образовании»; «Об уголовной ответственности депутатов за обман избирателей»; «Об уголовной ответственности высших должностных лиц, включая Президента РФ за нанесение экономического ущерба государству и обществу»...

Нынче, трезвеющий 140 миллионный народ, неспешно встающий с колен и расправляющий могучие плечи, уже ясно видит и отчетливо осознает, что выбор прост и неизбежен: либо Россия, ведомая пьющими президентами и вице-премьерами, под тугим напором китайских орд, европейских геев, африканских мусульман и американского сброда сгинет со свету навсегда и окончательно, либо Россия, установившая диктатуру трезвых, неизбежно станет великой страной, достойной своих великих предков и своей великой миссии!..

Е.Г. Батраков

18 декабря 2013 – 12 февраля 2014 г.

Литература:

1. Батраков Е.Г. Власть – составная часть мафии. / Е.Г.Батраков // Соратник. – 2013. – Декабрь.
2. Штыгашев: законопроект о запрете алкоголя противоречит федеральному законодательству
URL: <http://abakan-news.ru/news/main/22660/#comment-74246>
(Дата обращения: 18.12.2013 г.)
3. Немцов А. Алкогольная смертность в России, 1980-90-е годы». – М., 2001. – С.44.
4. Злоупотребление алкоголем в Российской Федерации: социально-экономические последствия и меры противодействия. – М., 2009. – С.27.
5. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов.
URL: <http://roskazna.ru/>
(Дата обращения: 06.08.2011 г.)
6. Валентинов А. Тридцать стариков на одного младенца / А. Валентинов // Российская газета. – 1997. – 23 мая.
7. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. Под ред. Г.Н. Складчиковой. Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. – СПб: Фолио-Пресс, 1998. – С. 46;
8. Владимир Путин: «Перед нами с вами стоят грандиозные задачи». Выступление В.Путина на заседании Государственной Думы РФ 8 мая 2008 г.

- URL: <http://www.e-vid.ru/index-m-192-p-63-article-23107.htm>
(Дата обращения: 28.12.2013 г.)
- 9.** Медведев: Развитие винодельческой отрасли в России поможет искоренить алкоголизм
URL: <http://www.rbcdaily.ru/market/562949981312990>
(Дата обращения: 28.12.2013 г.)
- 10.** Немцов А.В. Алкогольная история России: Новейший период. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С.140.
- 11.** Углов Ф.Г. Человек среди людей. – М.: Молодая гвардия, 1982. – С.177.
- 12.** Загоруйко Н.Г. Лекция «Борьба за трезвость на современном этапе». 21 августа 1986 г., г.Омск.
- 13.** Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии / под ред. Э. Л. Радлова. – С.-Петербург, 1911. – С. 64
- 14.** Ленин В.И. ПСС, т.23, изд. 5-ое. – М., Политиздат, 1973. – С.47
- 15.** Путин и Медведев покатались на лыжах и посидели за бокалом глинтвейна
URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1179459&cid=7>
(Дата обращения: 03.01.14 г.)
- 16.** Строчка из стихотворения Н.А. Некрасова «Забывтая деревня» (1856).
- 17.** Углов Ф.Г. Медицинские и социальные последствия...
URL: <http://optimalist.narod.ru/ob.p.htm>
(Дата обращения: 06.01.14 г.)
- 18.** Семанов С.Н. Председатель КГБ Юрий Андропов. – М.: Алгоритм, 2008. – С.308-309
- 19.** Соломенцев М.С. Зачистка в Политбюро. Как Горбачев убрал «врагов перестройки». – М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. – С.181
- 20.** Отрезвление России. К 100-летию академика Ф.Г. Углова /под ред. Б.И. Исакова. – М., 2004. – С.54.
- 21.** Жданов В.Г. Встань в нашу рать!
URL: <http://trezvostrus.narod.ru/history/01.html>
(Дата обращения: 07.01.14 г.)
- 22.** Зенькович Н. Тайны ушедшего века. Власть. Распри. Подоплека.
URL: <http://www.librius.net/b.htm/43286.htm#t22>
(Дата обращения: 08.01.2014 г.)
- 23.** Французское вино
URL: <http://www.happytravel.by/countries/francija/francuzskoe-vino/>
(Дата обращения: 09.01.2014 г.)
- 24.** Социальные проблемы во Франции
URL: <http://delarina.info/encyclopaedia/shtuchki/problems/>
(Дата обращения: 09.01.2014 г.)
- 25.** Немцов А.В. Алкогольная история России: Новейший период. – М., Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С.20.
- 26.** Байбаков Н.К. Сорок лет в правительстве. – М., Республика, 1993. – С.157.
- 27.** Михаил Соломенцев-младший: «Дольше деда в премьерском кресле никто еще пока не задерживался».
URL: <http://izvestia.ru/news/353300>
(Дата обращения: 08.01.2014 г.)
- 28.** Постановление Совета Министров СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» от 7 мая 1985 г. // Правда. – 1985. – 17 мая.
- 29.** Кривомазов Н. Пьет ли Лигачев?
URL: <http://www.sovietwine.com/history/article38.html>
(Дата обращения: 12.01.2014 г.)
- 30.** Лигачев Е.К. На позициях реализма / Е.К. Лигачев // Правда. – 1990. – 30 июня.
- 31.** Население СССР. 1988: Статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1989. – С.498
- 32.** Бонитенко Ю.Ю., Ливанов Г.М., Бонитенко Е.Ю., Калмансон М.Л. Острые отравления алкоголем и его суррогатами (патогенез, клиника, диагностика и лечение). Пособие для врачей. – СПб.: Лань, 2000. – С.5
- 33.** Немцов А.В. Тенденции потребления алкоголя и обусловленные алкоголем потери здоровья и жизни в России / Алкоголь и здоровье населения России 1900-2000. Под ред. А.К. Демина). – С.100
- 34.** Протько Т.С. В борьбе за трезвость: Страницы истории. – Мн.: Наука и техника, 1988. – С.83
- 35.** Углов Ф.Г. Пьяным народом легче управлять.
URL: <http://thirdeye303.narod.ru/rebirth119.html>
Дата обращения: 19.01.2014 г.
- 36.** Углов Ф.Г. Самоубийцы. – СПб., 1995. – С.48
- 37.** Тарханов Г.И. Против течения.
URL: <http://optimalist.narod.ru/klub-luch.htm>
(Дата обращения: 25.01.2014 г.)
- 38.** Отрезвление России. К 100-летию Ф.Г. Углова / под ред. академика Б.И. Исакова. – М., 2004. – С.54

39. Там же. – С.61
40. Шноль С.Э. Гении и злодеи российской науки
URL: http://clubs.ya.ru/4611686018427439166/replies.xml?item_no=9680
(Дата обращения: 26.01.2014 г.)
41. Тарханов Г.И. Краткая история Пятого трезвеннического движения.
URL: <http://optimalist.narod.ru/glava2.doc>
(Дата обращения: 26.01.2014 г.)
42. Бюллетень рассекреченных документов федеральных государственных архивов. Выпуск 12.
URL: <http://www.rusarchives.ru/secret/bul12/rgani1.shtml>
(Дата обращения: 15.01.2014 г.)
42. Шевердин С.Н. Люди. Идеи. Уроки // Эйфория (Приложение к информационному бюллетеню «Феникс»). – 1998 г. – №8. – С.10
43. Немцов А. Алкогольная смертность в России, 1980-90 годы. – М., 2001. – С.14.
44. Баимбетов А.А. О некоторых просчетах в организации борьбы с пьянством. За здоровый образ жизни. Ч.П. Материалы Всесоюзной научно-практической конференции (Брест, 14-16 сентября 1988 г.), – М., Б., 1988. – С.35
45. Углов Ф.Г. К Народам Страны Советов!
URL: <http://optimalist.narod.ru/sbnt.d4.htm>
(Дата обращения: 15.01.2014 г.)
46. Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (Заключительный отчет). Л., 1981 г.
URL: <http://optimalist.narod.ru/ref.zip>
(Дата обращения: 29.01.2014 г.)
47. Евангелие от Матфея, 7:20.
48. Шевердин С.Н. Питейная традиция и современная цивилизация: драма взаимности и перспективы «развода». – М., 2012.
URL: <http://optimalist.narod.ru/fen.206.2.doc>
(Дата обращения: 1.02.2014 г.)
49. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, изд. 2-ое. – М., 1955, т.4. – С.101.
50. Ильф И., Петров Е. Собрание сочинений. В 5-ти томах. – М., 1961. Т.4. – С.583.
51. Толковый словарь живаго великорусского языка Владимира Даля. Т.4. – М., СПб., 1882 г. – С.519; С.284
52. Кудрин предложил ликвидировать МВД и ФСКН как отдельные ведомства
URL: <http://www.ng.ru/news/448928.html>
(Дата обращения: 7.02.2014 г.)
53. Политбюро 2.0: эксперты рассказали, кто правит Россией
URL: <http://top.rbc.ru/politics/21/08/2012/665521.shtml>
(Дата обращения: 7.02.2014 г.)
54. Овчинский В.С. Российская организованная преступность (мафия) как форма социальной организации жизни.
URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/3/Ovchinsky/#>
(Дата обращения: 7.02.2014 г.)
55. URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/code/882936-echo/q.html>
(Дата обращения: 9.02.2014 г.)
56. Ефремов И. Час быка. – М., 1970. – С.270
57. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.1. – С.425
58. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.8. – С.119.
59. Григоренко П. В подполье можно встретить только крыс...
Нью-Йорк, 1981 г., издательство «Детинец».
URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/GRIGORENKO/podpol.txt>
(Дата обращения: 10.02.2014 г.)

Опубликовано:

«Подспорье», №2 (144), март-апрель 2014 г.